

## УФО НАВИГАТОР

### Российский уфологический дайджест

Август 2003 - N 61 (0061)

«Весьма логично считать, что Бог создал нечто промежуточное между людьми и ангелами. Возможно, феномен НЛО является свидетельством того, что инопланетяне как раз и занимают это положение».

*Коррадо Балдуччи, католический теолог, Ватикан  
(Greer S. Disclosure. Crozet, 2001, p. 66)*

#### Главные темы выпуска:

ЭТО БЫВАЕТ РАЗ В 60 ТЫСЯЧ ЛЕТ: ВЕЛИЧАЙШЕЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ МАРСА  
ЗАКОНЧЕНО РАССЛЕДОВАНИЕ ПРИЧИН ГИБЕЛИ ШАТТЛА «КОЛУМБИЯ»  
НОВЫЕ ДАННЫЕ О «ВОЕННЫХ ХРОНОМИРАЖАХ» В БЕЛОРУССКОЙ ДЕРЕВНЕ

#### Новости

\* Волна наблюдений НЛО над Турцией \* Серебристый шар в небе Бразилии \* Никарагуа: возвращение чупакабраса \* В парламенте Чили прошли слушания об НЛО \* Круги на пшеничном поле в Пермской области: подробности \* Астрономы не увидели «тарелок» в небе Перми \* Великое противостояние Марса \* Закончено расследование гибели «Колумбии» \* Космические новости \* По следам наших публикаций \* [подробнее]

#### Волна наблюдений НЛО над Турцией

Этим летом Турция стала эпицентром наблюдений НЛО. Все началось 19 июля, когда множество людей увидели над озером Тракия странный свет, приближающийся с востока. Объект на мгновение завис и как будто взорвался, испуская очень яркие вспышки, а потом беззвучно пошел к земле. Однако это не было крушением: примерно через полчаса НЛО появился на том же месте, немного повисел и исчез.

23 июля учитель Басак Анкара увидел «красновато-оранжевый объект с дом величиной» над портом Измир. По его словам, НЛО был «в виде клубники с некими штуками, прицепленными снизу, которые вспыхивали». В конце концов НЛО взлетел вверх и скрылся из вида.

Между 2 и 6 августа над Эдрином видели по меньшей мере четыре НЛО. Во время наблюдений в небе находились гражданские самолеты и истребители «F-16», наглядно показывая, что внешний облик НЛО и их способности к маневрированию существенно отличаются от земных летательных аппаратов. В Сароз-Бэе пылающий шар «внезапно появился и за пять секунд скрылся на огромной скорости». Через минуту, в 11.31 вечера, он появился над Сулоглу-Дам и, совершив ряд маневров, через 30 секунд исчез.

Вечером 6 августа одна женщина, не пожелавшая назвать себя, работала за компьютером в квартире на улице Аларам в Анкаре. В 10.30 «дверной звонок зазвонил так, будто на нем кто-то уселся. Лайла, 15-летняя дочь, закричала во весь голос, чтобы я подбежала к окну. Распахнув его, я сказала: «В чем дело?» Она ответила: «Посмотри туда, на небо! Это НЛО!»

Я обернулась, но объект уже скрылся. Я спросила Лайлу, как он выглядел. Теперь все дети начали возбужденно говорить, описывая одно и то же разными словами. Лайла пояснила: «Это был круглый объект, сияющий четырьмя цветами – желтым, красным, голубым и зеленым – но поначалу, когда НЛО приближался, он выглядел как яркий белый свет».

Они сидели и рассказывали друг другу байки, когда один из детей сказал: «Что это?» – и показал вверх. Там был НЛО! Он остановился, стал разноцветным, начал поворачиваться (или вращаться вокруг оси) и улетел в сторону Атакуле со скоростью реактивного самолета. Все ребята подтвердили, что так оно и было. Я позвонила уфологу Хактану Акдогану, чтобы рассказать ему про наше наблюдение.

Примерно через десять минут звонок снова зазвонил! Я бросилась к окну. Ребята сказали: «Он улетел, ты снова его прозевала». Они видели объект белого цвета, который летел с северо-запада на восток».

Через некоторое время звонок зазвонил еще раз, но, несмотря ни на что, она опять опоздала увидеть НЛО. Тогда женщина вместе с детьми вышла на улицу, заняла удобную позицию для наблюдения и стала терпеливо ждать. И объект ее не миновал: очевидица увидела пролет НЛО со вспыхивающими огнями, который исчез во время наблюдения – скорее всего, просто выключил свои лампы.

10 августа НЛО – медленно движущийся яркий белый огонь – снова появился над Анкарой. Объект стал зигзагообразно двигаться, остановился и начал менять цвета, окрашиваясь в разные оттенки красного и синего, затем снова полетел с той же скоростью и внезапно исчез. Вскоре из-за облаков вылетели 14 объектов разной формы с разными огнями, которые полетели на северо-запад.

11 августа НЛО завис в небе над Эрзинканом. Он висел на одном месте в течение двух часов, потом начал смещаться к югу и скрылся. Окружной чиновник Халил Канавар заявил, что снял на видеокамеру 15-минутный фрагмент появления НЛО. На следующий день рабочие, обслуживающие нефтепровод близ Рефахайе, тоже видели странные светящиеся объекты. Местные жители, услышав про «тарелки» из новостей, стали выходить ночью на улицу, чтобы посмотреть на НЛО. Пришельцы не обманули их ожиданий...

Эриккан Караман, мэр Эрзинкана, тоже смотрел в небо вместе с горожанами. «Объект не был похож на звезду, – заявил он в интервью газете «Yarin». – Он был изнутри красный, а верхние и нижние части – зелеными. Некоторые его места имели металлический цвет. Мы думаем, что это был НЛО. Специалисты непременно должны заняться изучением случившегося»

Вечером 13 августа 18-летний Арзим слушал плеер на балконе в Дензили, городе, расположенном в трехста километрах от Анкары.

«Я смотрел на небо, – написал он Дж. Трайнору, – когда вдруг передо мной появился эллипсоидный объект. Я был так потрясен, что встал с места... НЛО был огромным, несравнимым по величине со звездами. Он был размером с монету в 50 турецких лир и очень быстро летел по диагонали, не оставляя за собой следа или шлейфа. НЛО было слишком далеко, чтобы я мог почувствовать запах, услышать звуки или ощутить тепло. Я никогда не видел ничего подобного. Это явно был не метеор, астероид, комета или планета» («UFO Roundup» N 31, 32 и «Filer's Files» N 34, 35 от 20 и 27 августа с. г. Также см. <http://www.siriusufo.org> )

#### **Серебристый шар в небе Бразилии**

11 августа с. г. в 10.15 утра по местному времени многие жители городка Пиракикаба (шт. Сан-Пауло) увидели «серебристый шарообразный НЛО, похожий на футбольный мяч. Объект медленно смещался на небе, то и дело останавливаясь, а потом очень быстро набрал высоту и улетел на север... Все наблюдение длилось примерно три-четыре минуты».

Пиракикаба находится в 200 км. к западу от Сан-Пауло, крупнейшего города Южной Америки (сообщение Eustaquio Patounas, цит. по «UFO Roundup» N 31 от 20 августа 2003 г.)

#### **Никарагуа: возвращение чупакабраса**

Перепуганные крестьяне из окрестностей Топалы (юго-восток Никарагуа) вновь стали жаловаться властям на гибель скота. По их словам, овец истребляет чупакабрас – странное существо, высасывающее кровь у своих жертв.

«Мы нашли двенадцать овец с такими же странными отметками, как и три года назад – на телах были две дырки в шее» – сказал фермер Алисио Икабалсета в интервью местной газете «El Nuevo Dia». Другой фермер, Альбертино Бренес, потерял таким же образом пять животных.

«Один из моих племянников слышал какой-то шум, овцы были беспокойными, – рассказал его сын Теодоро Рохас. – Когда мы проснулись утром, обнаружили, что пять из них мертвы».

Фермеры, видевшие чупакабраса, описывают его как «помесь кенгуру и пса» с короткими передними лапами и «ярко сияющими глазами».

Городок Топала был в центре внимания мировой общественности три года назад – в августе 2000 г., когда фермер Хорхе Луис Талавера застрелил одного из чупакабрасов (см. «UFO Навигатор», вып. 1 за 2000 год). По-видимому, тушка существа была позднее подменена, так как ученые из университета Леон, которые взяли ее на исследование, сказали прессе, что это собака. Однако сохранились фотографии, показывающие, что количество зубов существа на снимках отличалось от количества зубов у собаки, не говоря про другие характерные признаки («El Nuevo Dia», 15 августа 2003 г.)

#### **В парламенте Чили прошли слушания об НЛО**

Впервые в истории Комиссия по обороне палаты представителей парламента Чили провел слушания по НЛО. 26 августа с. г. во время очередной сессии перед парламентариями выступили члены CEFAA (Comittee de Estudio de Fenomenos

Aereos Anomalos – официальной правительственной группы по изучению НЛО) и директор крупнейшей гражданской уфологической организации «OVNIVISION Chile» Кристиан Руффо.

«Я хотел бы подчеркнуть, что термин «НЛО» не является синонимом слов «пришельцы», «марсиане» или «маленькие зеленые человечки с Марса», – заявил в своем выступлении Руффо. – НЛО – это неизвестный феномен, который не может быть объяснен обычными причинами. Имеют НЛО инопланетное происхождение или нет, пока не выяснено, и вообще это тема для отдельной дискуссии».

Ловко отделавшись от скользкой темы, Руффо рассказал о случаях, когда НЛО наблюдали летчики и авиадиспетчеры, то есть люди, чьи показания имеют особый вес. Все депутаты получили 15-страничное досье с детальным описанием этих случаев, чтобы изучить их на досуге.

Директор «OVNIVISION» попросил парламентариев создать межведомственную комиссию по изучению феномена НЛО, чтобы «...провести серьезное и тщательное изучение неизвестных явлений в небесах и водном пространстве Чили».

Председатель Комиссии по обороне Артуро Кардемилль сказал, что феномен НЛО необходимо изучать, так как появление объектов нарушает нормальную работу авиационных служб. «Мы должны поставить Чили на уровень развитых стран, в которых созданы уфологические комиссии, – подчеркнул он. – Мы не готовы иметь дело с непредвиденными обстоятельствами, которые могут быть связаны с НЛО».

### **Круги на пшеничном поле в Пермской области: подробности**

В прошлом выпуске мы уже вкратце сообщали о том, что в Пермской области на пшеничном поле появились странные фигуры. На днях мы получили пресс-релиз руководителя Русской уфологической станции Николая Субботина с подробностями расследования случившегося.

«В начале августа пермяк Олег Тихонов ехал на свою дачу, расположенную в районе населенного пункта Лобаново. Проезжая мимо пшеничного поля поселка Горный, он обратил внимание на странные правильные геометрические фигуры: пшеница была повалена и примята. Олег вышел из машины и начал осмотр фигур.

"Колосья были наклонены в одну сторону на высоте примерно 8-10 см от земли, – рассказывает Тихонов. – Фигуры были достаточно большими, одна из них достигала в поперечнике около 30 м. Граница между примятой и прямой пшеницей была очень ровной. Я насчитал четыре больших фигуры. Они напоминали овалы и прямоугольники. Сначала я подумал, что здесь выпал град. Но слишком уж локальные и небольшие области оказались примяты, да и пшеница, я думаю, встала бы после града..."

Олег записал на видеокамеру необычные фигуры и спустя неделю сообщил о своей находке. Срочно был организован выезд пермских уфологов и журналистов компании UTV (областное пермское телевидение) на место обнаружения "кругов". К сожалению, уже начались уборочные работы и пшеничное поле было полностью выкошено. Однако, на соседнем овсяном поле были обнаружены аналогичные фигуры меньших размеров.

Уфологи самостоятельно попытались создать такие фигуры, приминая овес ногами и катаясь по нему. Однако, колосья ломались и было заметно, что это дело человеческих рук. Колосья в обнаруженных кругах были переплетены, а этого нельзя достигнуть, просто приминая их ногами.

В первом и втором случае не было обнаружено следов техники, животных и вообще никаких тропинок и дорожек, свидетельствующих о том, что фигуры могли быть созданы естественным образом в результате деятельности человека.

Опрос местных жителей не подтвердил наблюдение аномальных явлений во время возможного возникновения фигур. Удалось выяснить интересный факт. Два года назад над поселком Горный произошло массовое наблюдение НЛО. Очевидец, наблюдавший это явление лично, описал объект как "ярко светящуюся зеленоватую полусферу больших размеров". Объект продолжительное время висел над лесом, затем от него веером в разные стороны рассыпались более мелкие шаровидные объекты-зонды.

Пшеничное поле принадлежит местному конезаводу. Главный агроном опроверг возможность вытаптывания пшеницы домашними или дикими животными. Он считает, что причины возникновения кругов вполне естественны. По его словам существуют сорта пшеницы, которые сразу же после созревания "ложатся", однако он затруднился вспомнить, использовались ли такие сорта при засеве поля. На вопрос "Можно ли искусственно вызвать полегание пшеницы в виде геометрических фигур?", агроном ответил утвердительно, назвав несколько способов. Первый:

использование удобрений. Второй: использование различных сортов семян. Третий: применение пшеницы подручными средствами. Однако, все эти способы, по его словам, не могут создать четких границ между полеглими и нормальными колосьями.

Пытаясь анализировать причины возможного возникновения "кругов", мы связались с нашими литовскими коллегами, уже имевшими неоднократный опыт изучения данного феномена. Они предложили нам взять пробы почвы, так как полегание пшеницы и других злаковых культур часто наблюдается на фоне глинистости почвы. Экспериментально ими было установлено, что в тех местах, где глинистый слой расположен выше 1-1,2 м, наблюдается гибель колосьев. Мы проверяли эту версию, хотя в нашем случае пшеница и овес были согнуты и примяты к земле, оставаясь живыми.

Данный случай не единственный, наблюдавшийся в Пермской области. В прошлом году в августе 2002 года во время совместной российско-японской экспедиции в районе села Молебка был обнаружен правильный пятиметровый круг зеленой травы. Местные жители не производили в этом месте покосов, не ставили стогов, не жгли костры и не высыпали удобрения. Интересен тот факт, что "круг" был обнаружен именно в том месте и на том поле, на котором в мае 1995 года екатеринбургский исследователь Валерий Якимов впервые в истории Пермской аномальной зоны зафиксировал на видеокамеру неопознанный шарообразный объект.

На фоне наблюдения аномальных явлений в данном районе можно выдвигать на лидирующее место неестественные причины возникновения фигур на пшеничном поле в поселке Горный. Первоначальную версию – град – подтвердить не удалось. Местные жители не наблюдали сильных осадков, а тем более выпадения града в период возникновения "кругов".

Для выдвижения однозначной гипотезы необходимо больше фактологического материала, которого, к сожалению, нет. В настоящий момент мы можем лишь констатировать несколько фактов:

1. В начале августа на пшеничном и овсяном полях поселка Горный (Пермская область) возникло несколько прямоугольных и овальных геометрических фигур больших размеров;
2. Данные фигуры не являются результатом деятельности жителей поселка Горный;
3. Данные фигуры не являются результатом атмосферных явлений;
4. В районе поселка Горный два года назад наблюдали НЛО.

Для детальных исследований необходимы средства. В частности, можно провести анализ почвы, который позволит утверждать, подвергалась ли почва воздействию НЛО (обычно на местах зависания НЛО наблюдается повышенная концентрация в почве редкоземельных элементов)».

#### **Астрономы не увидели «тарелок» в небе Перми**

27 августа в планетарий обратился житель Индустриального района Перми, который сообщил, что всей семьей наблюдал необычное небесное явление: нечто, состоящее из восьми "звезд", расположенных в виде елочки и мигавших разными цветами. Очевидец сообщил, что это свечение его домочадцы видят уже не в первый раз. "Елочка" мигала примерно на высоте 20 градусов над горизонтом на юге. Мужчина предположил, что стал свидетелем полета НЛО.

На следующую ночь одна из сотрудниц планетария специально наблюдала за ночным небом в указанном направлении, однако ничего не обнаружила. По ее словам, "каждый видит в небе то, что хочет". Возможно, такие "НЛО" являются последствием вредных выбросов в атмосферу, которые могут придать звездам любой цвет. Кроме того, в дни новолуния небо кажется почти черным, звезды видны особенно четко и может казаться, что они мигают, создавая своеобразное свечение («REGIONS.RU» от 27 и 28 августа 2003 г.)

#### **Великое противостояние Марса**

27 августа с. г. в 9.51 по Гринвичу (13.51 мос. вр.) произошло событие, которое случается раз в 60 тысяч лет – Марс приблизился к Земле на расстояние 55,8 млн. км. [см. фото]

Хотя плоскости орбит достаточно близки и орбита Земли почти круговая, но эксцентриситет (вытянутость) марсианской орбиты достаточно велик. Поскольку интервал между противостояниями не совпадает ни с земным, ни с марсианским годом, то максимальное сближение планет происходит в разных точках их орбит. Если Марс и Земля сближаются на расстояние менее чем 60 млн. км, то подобные противостояния называют великими. Они случаются каждые 15 или 17 лет и всегда использовались астрономами для интенсивных наблюдений красной планеты. Однако

противостояние 2003 г. оказывается не просто великим, а величайшим, событием, подобного которому не было тысячи лет!

Противостояние 2003 года происходит очень близко к перигелию марсианской орбиты: Марс проходит эту точку 30 августа, а Земля проходит ближайшую точку орбиты 28 августа. Поэтому сближение планет оказывается столь сильным, однако остается еще возможность для "побития" рекорда – что и произойдет ровно через 284 года [см. фото].

Сейчас Марс – самое яркое тело на звездном небе. Он появляется вскоре после захода Солнца на востоке и виден всю ночь в созвездии Водолея. Во время максимального сближения расстояние между Землей и Марсом уменьшится до 0,373 астрономической единицы. Угловой размер Марса достигнет 25", а максимальная звездная величина будет достигать –2.9m!

Изменение углового размера Марса и его блеска показаны на графике, построенном астрономом М. Прохоровым по эфемеридам Аризонского университета на сайте «Astronet» [см. фото]

В сентябре видимость планеты будет тоже очень хорошей, постепенно перемещаясь на первую половину ночи. В конце сентября блеск Марса уменьшится до –2.2m, угловой размер до 21". Более того, в это время можно попытаться разглядеть в любительский телескоп спутники Марса – Фобос и Деймос.

Разумеется, не упустили свой шанс и астрологи.

«В ночь на 28 августа Земля попадает в зону неблагоприятных космических влияний, – заявил редактор газеты «Оракул» В. Пясик. – Помимо того, что Марс приблизится к Земле, практически в одну линию выстроятся Меркурий, Плутон, Юпитер. Да еще и новолуние. Это «космическое шоу» грозит нам обострением социальных противоречий и проявлением беспричинной агрессивности. Повышенная эмоциональность и импульсивность осложнят взаимоотношения между людьми. В этот период и в личных, и в государственных делах будет преобладать силовое давление. Ведь Марс в астрологии символизирует силу влечения, волю и гнев. Еще в первой половине XI века известный арабский астроном и астролог ибн Аби-р-Риджал писал: «Марс начальствует над небесным войском. Он покровитель тех, кто проливает кровь: палачей и воинов» («Комсомольская правда» от 26 августа 2003 г.)

Однако самый грандиозный провал случился в Ростове-на-Дону, где Марс приняли за... тарелку! В редакцию «Вечернего Ростова» позвонила некая Галина Васильевна и сообщила, что с начала августа почти каждую ночь наблюдает в небе «необыкновенное чудо». Вместо того, чтобы вспомнить про яркие планеты (только они появляются с таким постоянством), в редакции сразу согласились с версией об НЛО. Детали описания не оставляют сомнений, что речь идет о Марсе:

«По словам Галины Васильевны, неопознанный летающий объект оранжевого цвета, круглый по форме, почти каждую ночь появляется над зданием городской администрации на Большой Садовой. Светящийся «апельсин»... появляется после полуночи. Он не «висит» на месте, а очень медленно движется в сторону кафедрального собора Рождества Пресвятой Богородицы. И на следующую ночь шар снова над мэрией!»

Другие детали дают возможность сориентироваться по сторонам света:

«Мы живем на пересечении переулков Газетного и Пушкинской, – сказала журналистам Галина Васильевна. – Вот уже почти двадцать ночей видим это зрелище. Очень красиво! Хотелось бы побольше узнать о таких вещах. Может, в Ростове есть уфологи, которые смогут внести хоть какую-то ясность и объяснят, что мы наблюдали?»

По словам бывшего жителя Ростова, уфолога Виктора Утенкова, условная линия, проведенная через указанные в заметке топонимы, выводит на восток-юго-восток, то есть именно туда, где сияет оранжевый Марс. Все это не остановило горе-уфологов – представителей НИЦ «ЭНИО» – от некомпетентных комментариев. По их словам, над городом висел... плазмод!

«В принципе, это достаточно часто встречающаяся вещь, – пересказал все, что ему навешали на уши, журналист А. Пархоменко. – Люди видят светящиеся огненные шары – красные, оранжевые, желтые. И то, что «апельсин» висел именно над администрацией, отнюдь не безобидно. Во время появления таких «тарелок» идет так называемая энергоинформационная загрузка. По мнению эниологов, этот процесс ничего хорошего людям, как правило, не предвещает». («Тарелочка» над мэрией Ростова. – «Вечерний Ростов» от 20 августа 2003 г. Цит. по сайту РУФОН <http://rufon.r2.ru> )

Единственное обстоятельство, извиняющее ростовчан – то, что даже в просвещенной Германии кое-кто принимал Марс за НЛО. Одна парочка сказала, что за их машиной «в течение двух часов гнался оранжевый НЛО, который находился не более чем в пятиста метрах» («Sydney Morning Herald», 27 августа 2003 г.)

### **Закончено расследование гибели «Колумбии»**

Семь месяцев продолжалась работа независимой комиссии, расследовавшей обстоятельства катастрофы «Колумбии» («комиссии Гемана»), и вот, наконец, 26 августа она опубликовала свой 248-страничный итоговый отчет.

Он состоит из 11 глав, сгруппированных в три раздела. Комиссия сделала вывод, что причиной гибели «Колумбии» стали физические причины (удар куска изоляции топливного бака по обшивке корабля через 81,7 секунды после старта) и организационные недостатки работы НАСА по обеспечению безопасности полетов.

Как выяснилось в ходе расследования, инженеры НАСА вскоре после старта «Колумбии» не раз ставили вопрос о возможных повреждениях крыла «шаттла». В частности, они трижды просили сделать спутниковые снимки обшивки челнока, когда он находился на орбите. Однако их руководство отказалось рассматривать вопрос о безопасности продолжения полета, а после катастрофы они заявили, что в любом случае ничего нельзя было сделать для предотвращения аварии.

В докладе говорится, что НАСА упустило восемь возможностей каким-либо образом попытаться исправить ситуацию с отвалившимся куском изоляции, который был назван как наиболее вероятная причина гибели «шаттла».

По итогам расследования комиссия сделала тридцать рекомендаций. Одна из них предполагает создание независимой комиссии, которая будет контролировать всю деятельность НАСА по обеспечению безопасности полетов.

На сайте Федерации Космонавтики (<http://www.cosmoworld.ru>) был приведен сокращенный перевод этих рекомендаций. 15 из них(\*) должны быть выполнены как необходимое условие для возобновления полетов «шаттлов»:

- «1\*. Провести доработку конструкции теплозащитного покрытия внешних топливных баков, чтобы в будущем исключить отрыв фрагментов.
- 2\*. Увеличить прочность керамических пластин, с тем, чтобы повысить сопротивляемость корпуса космического корабля поражению внешними предметами.
- 3\*. Разработать методику внешнего осмотра корпуса космического корабля в орбитальном полете для скорейшего выявления возможных повреждений обшивки.
- 4\*. При полетах к Международной космической станции необходимо предусмотреть возможность осмотра внешней поверхности кораблей многоразового использования с борта МКС и возможность проведения ремонтных работ в самом широком диапазоне вероятных повреждений корпуса, включая необходимость замены керамического теплозащитного покрытия. При автономных полетах необходимо выработать методику осмотра корпуса «шаттла» и проведение ремонтных работ иными средствами, не предусматривающими использование потенциала МКС.
5. Повысить возможность кораблей многоразового использования совершать спуск в земной атмосфере при наличии повреждения теплозащитного покрытия на передней кромке крыльев.
6. Провести дополнительные научно-исследовательские работы по изучению прочностных характеристик теплозащитного покрытия корпуса кораблей многоразового использования, а также изучить их предельные возможности по стойкости к внешнему воздействию.
7. Улучшить организацию работ по подготовке к запуску кораблей многоразового использования, чтобы свести к минимуму возможные повреждения теплозащитного покрытия корабля в ходе этих работ.
8. Создать в Космическом центре имени Кеннеди достаточный запас керамических плиток теплозащитного покрытия кораблей, чтобы сделать возможным оперативную их замену при малейшем сомнении в их прочности.
9. Разработать компьютерные модели для оценки степени опасности повреждения теплозащитного покрытия корабля при внешнем воздействии. Определить предельные значения такого воздействия, при которых корпус корабля получает фатальные повреждения, требующие оперативного вмешательства.
- 10\*. Модернизировать систему фотодокументирования с момента старта кораблей многоразового использования до момента отделения твердотопливных ускорителей, включив в нее, как минимум, три фотокамеры, позволяющие проводить съемку при любом азимуте полета кораблей. При этом необходимо рассмотреть возможность использования самолетов и морских судов.

11\*. Обеспечить возможность получения снимков с высоким разрешением внешней обшивки кораблей многоразового использования после отделения внешнего топливного бака.

12\*. Обеспечить возможность получения снимков нижней части крыльев кораблей многоразового использования после выхода «шаттла» на орбиту.

13\*. Изменить контракт с Национальным агентством США по картографии и снимкам из космоса, чтобы предусмотреть возможность обязательного фотографирования внешних поверхностей многоразовых космических кораблей всеми доступными средствами.

14. Необходимо модернизировать систему телеметрической информации на кораблях многоразового использования, чтобы увеличить объем информации о состоянии служебных систем кораблей.

15. Необходимо предусмотреть возможность перепрограммирования системы телеметрической информации на кораблях многоразового использования, чтобы сделать возможность получение информации в «заказном» порядке.

16. Как часть программы продления срока функционирования кораблей многоразового использования до 40 лет, необходимо предусмотреть возможность получения информации о состоянии труднодоступных или недоступных кабельных систем.

17\*. Провести проверку состояния всех компьютерных систем на кораблях многоразового использования.

18\*. Необходимо, чтобы заключительные операции на внешней поверхности кораблей и внешнего топливного бака производили, как минимум, двое техников. Тем самым будет усилен контроль за качеством работ и снизится вероятность совершения непреднамеренной ошибки со стороны наземного персонала.

19. При подготовке полетов кораблей многоразового использования необходимо предусмотреть такую ориентацию кораблей в ходе орбитального полета, чтобы снизить вероятность их поражения микрометеоритами. Ориентация должна быть такой же, как в настоящее время у МКС.

20\*. Специалисты Космического центра имени Кеннеди и персонал компании United Space Alliance в ходе предстартовой и межполетной подготовки кораблей многоразового использования должны применять стандартные методики работы с отдельными системами корабля, в том числе с поврежденными во время полета.

21\*. Четко соблюдать график полетов кораблей многоразового использования, так как любые переносы сроков или дополнительные работы влекут за собой увеличение вероятности ошибки наземного персонала и, тем самым, снижают уровень безопасности, принятой в США для пилотируемых полетов.

22\*. Провести переподготовку персонала Центра управления полетом с целью повышения их квалификации.

23. Создать независимую наблюдательную комиссию, которая будет выполнять надзирающие функции за деятельностью наземного персонала, обеспечивающего полеты кораблей многоразового использования, и оперативно информировать руководство НАСА о всех недостатках.

24. Финансирование деятельности независимой комиссии должно осуществляться непосредственно из штаб-квартиры НАСА и никак не зависеть от величины средств, выделяемых на программу полетов кораблей многоразового использования.

25. Управление безопасности космических полетов в штаб-квартире НАСА должно иметь возможность прямого вмешательства в программу полетов кораблей многоразового использования.

26. Реорганизовать деятельность управления многоразовых систем.

27\*. Улучшить систему планирования и отчетности в НАСА.

28. Для продления срока жизни кораблей многоразового использования после 2010 году необходимо провести переосвидетельствование всех бортовых систем «шаттлов», включая проверку материалов, из которых изготовлен корпус.

29\*. Провести сверку всех конструктивных элементов кораблей многоразового использования на их соответствие технической документации.

30. Обеспечить необходимые ресурсы для долгосрочной программы модернизации кораблей многоразового использования».

#### **Космические новости**

Бразилия так и не стала космической державой: 22 августа на бразильском космодроме Алькантара взорвалась подготовленная к старту ракета-носитель VSL. По предварительным сообщениям, причиной трагедии стало произвольное включение

одного из четырех двигателей 1-й ступени. Взрыв разрушил стартовый комплекс и стал причиной гибели 21-го человека. Останки пяти из них так сильно обгорели, что потребуются проведение генетической экспертизы для их опознания. Власти создали правительственную комиссию, которой предстоит выяснить обстоятельства трагедии [см. фото].

25 августа с. г. в 5.35 по Гринвичу (9.35 моск. вр.) с космодрома на мысе Канаверал был выведен в космос инфракрасный телескоп SIRTf (Space Infra Red Telescope Facility). Основной задачей нового спутника станет изучение галактик, имеющих слишком низкую температуру, чтобы излучать собственный свет или которые не видны из-за межзвездной пыли. Космический телескоп весом 923 кг. был создан для НАСА специалистами компании «Локхид-Мартин» [см. фото]

Агентство ИТАР-ТАСС 27 августа сообщило, что на космическом аппарате ЕКА «Mars Express» возникли неожиданные неполадки. Представители ЕКА заявили, что из-за обрыва контакта потеряно около 30% мощности солнечной батареи аппарата, обеспечивающей энергоснабжение наряду с тремя литиевыми батареями. Однако, по их словам, потеря мощности не должна сказаться на графике и продолжительности работы зонда.

#### **По следам наших публикаций**

В вып. 59 мы сообщили со ссылкой на агентство REGNUM, что в Алтайском крае над селом Староперуново (Тальменский р-н) видели два НЛО. Как оказалось, агентство почти дословно перепечатало заметку из «Алтайской правды» за 24 июля 2003 г.:

«НАД ТАЛЬМЕНКОЙ КРУЖИЛИ НЛО.

В предутреннее время, когда небо было еще темным, над ближайшим к Тальменке селом Староперуново вдруг появилась светящаяся "тарелка".

Ее наблюдали и из райцентра. НЛО двигался, освещая лучами местность, а потом от него отделился звездообразный объект. Оба небесных тела еще покружились, а затем, увеличив скорость, стали удаляться в сторону Новосибирской области. Свидетели утверждают, что во время появления НЛО очень беспокойно вели себя собаки, они подвывали и старались спрятаться».

Уфолог Елена Метелина из Барнаула выяснила, что визит объекта произошел примерно за неделю до выхода заметки. Дату и точное время затруднился назвать даже автор заметки Б. К. Рождественский, собственный корреспондент «Алтайской правды» в Тальменке. О появлении НЛО рассказал сторож фермы, других очевидцев он не опрашивал.

О загадочных событиях в Белоруссии (вып. 60, «Призраки атакуют деревню в Белоруссии»), оказывается, писал и «Мегаполис-Экспресс» (Олег Кравец, «Жуть немецкого кладбища»). Статья была перепечатана ярославской газетой «Четвертое измерение и НЛО» (2003, N 5); мы, в свою очередь, приводим ее с некоторыми сокращениями:

«Нападение на деревню началось в три часа ночи 11 марта. Многие жители деревни Дубовый Лог Добрушского района проснулись в этот момент от звуков выстрелов. Треск винтовок послышался сперва на окраине села со стороны Выгоновского озера. Жительница крайнего дома Мария Евсеевна Добыш рассказывала потом, что, глянув в окно, ужаснулась: по ее огороду ползли и стреляли серые тени! Их было много, в темноте не сосчитать. А когда серая масса нападавших выползла на свет уличного фонаря, Мария Евсеевна совсем обомлела: немцы! Лица в темноте не читались, но каски на головах были "не наши". Не отрываясь от подоконника, пенсионерка вглядывалась во тьму и вдруг увидела, как одна из серых теней метнулась к ее окну. От страха 60-летняя женщина потеряла сознание.

В то же самое время в другом доме развивались еще более драматичные события. Услышав перестрелку, механизатор Владимир Ярош разбудил жену и детей. Он спустил домочадцев в погреб, а сам забрался на чердак, прихватив ружье. Окно с чердака выходило как раз в ту сторону, откуда приближались выстрелы.

Некоторое время в темноте ничего, кроме вспышек, Владимир не видел. И вдруг ряд серых фигур возник у забора соседнего дома. Пригибаясь к самой земле, мелкими шажками пробежали пять или шесть силуэтов. И хотя Владимир просто не хотел верить своим глазам, ошибиться было невозможно: это были немецкие солдаты с винтовками и привязанными к поясу касками и противогазами. Двигались они в сторону сельсовета.

Первым нажимать на курок Владимир не собирался. Обдумав ситуацию, он решил, что будет палить, если только захватчики полезут прямо к нему в дом. Но вдруг из пятистенка, напротив, по немцам из обоих стволов бабахнул сосед Михаил Маринич – лучший в деревне охотник. И Владимир тоже отважился стрелять.

Странно, но солдаты у забора никак не отреагировали на выстрелы. Никто не упал, – они так и ушли из поля зрения Яроша, растворившись в темноте. Владимир бросился к своим в погреб. Наверх жена Наталья "воюку" больше не отпустила. Вся семья так и просидела в погребе до рассвета, хотя стрельбы больше не было слышно.

Наутро во всей деревне только и разговоров было, что о ночном бое. Странное дело: никаких следов от него в деревне не было – ни разбитого стекла, ни поломанного забора. Даже "улик" на мартовском снегу не осталось. Вспомнили деревенские и еще одну странность. Всю ночь собаки не лаяли, а выли. Но хуже всех пришлось 47-летней Валентине Ивановне Козыревой. Она нос к носу столкнулась с ночными визитерами. Даже среди бела дня в окружении односельчан женщина продолжала трястись от страха. По словам Валентины Ивановны, солдат стоял к ней спиной во дворе пару минут, и она смогла рассмотреть его полуистлевшую форму, ржавую винтовку и каску. А когда он вдруг обернулся, лица не было. Женщине показалось, что в темном овале она увидела оскал черепа. Это был мертвец, будто восставший из могилы. Г-жа Козырева потеряла сознание от ужаса, а когда очнулась, никого (или ничего) рядом не было.

В общем, из разговоров стало ясно, что живые солдаты в Логу ночью не объявлялись. Кто-то припомнил, что километрах в пяти от деревни сохранились холмики на старом немецком кладбище еще с Первой мировой войны. Тот лес издавна назывался "погостом". И именно с той стороны пошла на деревню жуткая ночная атака. Не иначе, мертвецы восстали из гробов и вспомнили боевую молодость девяностолетней давности. А Ярош с Мариничем, выходит, стреляли по призракам...

Обозревателю "М-Э" о событиях той жуткой ночи в Дубовом Логе рассказал знакомый, живущий в Барановичах. По его словам, две женщины из пострадавшей деревни до сих пор проходят курс лечения в районной больнице после нервного потрясения от встречи с фантомами. И еще один факт: на весенние каникулы в эту деревню не приехал ни один школьник, хотя в другие годы в Лог съезжались до тридцати детей. Родители просто не решились отправить их в село, где шагает всякая "немецкая нечисть"...

В этом варианте визит призраков скорее напоминает «хрономираж», нежели визит покойников, поднятых из могилы некромантией. В ближайшее время группа «Парамир» собирается провести исследования на месте, и тогда мы, наконец-то, узнаем, что на самом деле произошло в белорусской деревне.

Загадочное существо, выброшенное на берег в Чили (см. вып. 59) на самом деле оказалось шкурой одного из видов кита (*Physeter macrocephalus*), а не гигантского осьминога (*Octopus giganteus*), как предположили некоторые ученые. Два независимых анализа ДНК подтвердили, что на берег вынесло разлагающуюся шкуру кита, а не «глобстера» или какое-либо еще неизвестное существо.

Ученые предполагают, что шкура сошла с костей и мяса еще в океане в ходе разложения китовой туши. Морские животные с удовольствием объели остатки мяса и жира, оставив невкусный и менее подверженный разложению коллагеновый слой в целостности и сохранности. Именно этот слой, который выглядел необычно, выбросило на берег Чили («National Geographic News» от 25 августа 2003 г.)

#### **Сообщения с мест**

\* Трансформация НЛО над Константиновкой \* Нефтяники видели НЛО? \*  
[подробнее]

#### **Трансформация НЛО над Константиновкой**

«9 августа примерно с 16.15 до 16.45 мы с женой впервые наблюдали НЛО, – рассказал Константин <kont7@yandex.ru> из города Константиновка Донецкой обл. Украины на сайте RU.UFO. – Погода была ясная, солнечная. Причин смотреть в небо не было, если бы не квочка, которая себя очень странно начала вести. Она подавала сигналы опасности, при этом смотрела вверх. Мы тоже посмотрели на небо и увидели странный объект, который непрерывно менял свою форму и размер.

Вначале он напоминал большую птицу, затем самолет АН-2 (кукурузник). Он бесшумно плыл по небу и я уже начал думать что это и есть кукурузник. Но дальше с ним начали происходить превращения, его форма каким-то немислимым образом трансформировалась и принимала вид, который даже трудно описать.

Объект имел светлый, но не блестящий металлический цвет, скорее матовый. Высота полета объекта на глаз - выше чем у кукурузника. Угол наблюдения - 60-70 градусов. Движение очень плавное и бесшумное, в направлении с севера на юг с небольшими отклонениями в разных направлениях и плоскостях. Временами объект останавливался и просто висел. Мы наблюдали за ним, пока он был виден. Он постепенно уходил в южном направлении вверх, пока не превратился в точку и исчез».

Летом 1990 года некий загадочный объект над Константиновкой даже удалось сфотографировать («Знамя индустрии», 20 ноября 1990 г.) О других наблюдениях НЛО, в том числе классических «бельгийских треугольников», можно прочесть на страницах «Знамя индустрии» за 29 мая, 17 июля, 3 августа и 2 ноября 1990 г.

#### **Нефтяники видели НЛО?**

«Жители Нижневартовска стали свидетелями необычного явления, - гласит заметка «УралПолит.Ру». - Около 5 часов 26 августа в небе над городом был замечен неопознанный летающий объект в форме шара. Об этом корреспонденту «УралПолит.Ру» Валерию Николаеву рассказали местные нефтяники, наблюдавшие свечило над Самотлорским месторождением в стороне от города. Траектория полета летающего объекта была не падающей, а горизонтальной. За собой объект оставлял длинный пылающий шлейф.

Это не первое появление НЛО в Нижневартовске. Известны случаи, когда свидетелями зависших над городом нескольких объектов стали тысячи людей во время гуляний белыми ночами. Подобные «вторжения» были даже сняты на телекамеры» (см. [http://www.uralpolit.ru/news/?article\\_id=6044](http://www.uralpolit.ru/news/?article_id=6044)).

К сожалению, в этой заметке нет ключевой информации о скорости полета, угловых размерах и прочих деталях, которые помогли бы выяснить, был ли это болид, сопровождающий один из августовских метеорных потоков, сходение куска мусора с орбиты или на самом деле НЛО. Мы попытаемся выяснить, что на самом деле видели над Нижневартовском.

#### **Наш календарь (В эти дни ...лет назад)**

\* Гигантская шаровая молния или НЛО? 1901 год \* «Светящиеся зеленые человечки» на Аляске. 1988 год \* Странный «контакт» в Кировской области. 1989 год \* Конусовидное тело в небе Семипалатинска. 1990 год \* [подробнее]

#### **Гигантская шаровая молния или НЛО? 1901 год**

«24 августа прошлого (1901. - М. Г.) года, в душный летний день - 6 часов дня - небо близ Берлина было покрыто тонкими слоистыми облаками. В 8 часов на юго-западе началось их уплотнение, затем, очень скоро, засверкала зарница. Этот блеск полностью охватил половину неба на южной стороне. В 8 ч. 55 мин. по местному времени я вышел на балкон своей квартиры на Бахштрассе, около северо-западной окраины Тиргартена. Я посмотрел на красные отблески, которые освещали все вокруг, и вдруг увидел: под углом, как мне показалось, порядка 45 градусов к горизонту пронеслась метнувшаяся сбоку горизонтальная, металлоподобная, зигзагообразная молния фиолетового цвета. Затем, пробив насквозь слой облачности, появился огромный светлый шар красного цвета. Мне показалось, что его диаметр примерно был равен 1,5-2 [видимого] диаметра Луны. Шар двигался с большой скоростью, совершенно бесшумно перемещаясь на юго-восток. При этом он светился слабым светом каления, наподобие стеклянного купола, освещенного изнутри. Все явление продолжалось 1-2 секунды».

По расчетам очевидца - д-ра Лесса - диаметр шара составлял 24 метра. (Dr. E. Less. Kugelblitze uber Wolken. - "Meteorologische Zeitschrift", Wien, 1901, pp. 39-40. Перевод М. Герштейна).

#### **«Светящиеся зеленые человечки» на Аляске. 1988 год**

Подростки, ехавшие по Ному, увидели сияющего зеленого человечка с мускулистой фигурой, ростом 2-3 фута. Он бежал перед их машиной со скоростью около 50 миль/ч. Они собрали своих друзей и вернулись туда, где в последний раз видели существо. Пара юношей гналась за ним, потом он гнался за ними! На

следующий вечер, 25 августа 1988 года, три машины, полные людей, собрались на дороге – посмотреть на существо. Когда оно появилось, одна машина проехала сквозь него, что, кажется, показывает, что это было ближе к призраку, чем к гуманоиду из плоти и крови.

На третью и четвертую ночь видели трех существ, а на пятую ночь – двух таких, которые, казалось, танцевали. В основном они появлялись, окруженные голубовато-зеленой аурой, а временами имели серебристый или черный цвет. Черты лица не удалось разглядеть («Nugget», Ном, 29 сентября и 6 октября 1988 г. Цит. по журналу «UFO Brigantia»).

#### **Странный «контакт» в Кировской области. 1989 год**

«Это произошло в августе 1989 года, – рассказал Дмитрий Казаков уфологу из Петербурга К. Домбровскому. – Сейчас деревня Малые Шоры Лебяжского района является придатком поселка Лебяжье. Оба населенных пункта стоят на крутом берегу реки Вятка. Как-то душной ночью одна женщина встала попить воды. Вышла на кухню, окно было открыто. Утолив жажду, она увидела: за окном, около кухонной стены на улице кто-то ходит. Ночь выдалась светлая, погода хорошая, после дождя. Приглядевшись, она увидела высокого худого человека в блестящем обтягивающем ("как резиновом") комбинезоне темного цвета. Он покрывал все тело и голову, кроме лица и ладоней. Лицо было самое обычное, человеческое, с белой кожей. Голову покрывало нечто вроде капюшона. Очевидица отметила непропорциональную длину рук. "Человек" стоял на цветочной клумбе и тыкал в землю чем-то похожим на шприц, но длиной до метра и диаметром 15-20 см.

Женщина решила, что это типичный пришелец (! – М. Г.) и решила выйти из дома. Незнакомец прекратил свое занятие и отошел от клумбы. Между ними произошел диалог:

Женщина: "Зачем вы летаете к нам? Зачем беспокоите?"

"Пришелец": "Мы забросили к вам заразу. Но вы тихо вымираете. Теперь мы забросили к вам другую заразу, более эффективную" – он говорил это на чисто русском языке нормальным человеческим голосом. Поведение было спокойное, ничем он не выделялся. Но не подпустил женщину близко и стал уходить через улицу к противоположному огороду. (В то время это был пустырь с тропинкой под гору, к реке).

С горечью женщина крикнула ему вслед: "Зачем же это? Зачем?".

"Так надо", – прозвучало издалека.

Все это длилось минуты 2-3. На утро женщина сама не знала – сон это был или явь. Она спросила мужа, обычно чутко спящего, не слышал ли он чего. Тот удивился и сказал, что спал. Тогда женщина стала искать следы на клумбе – и ничего не нашла».

По словам Казакова, это его хорошая знакомая, "очень честная" и вполне вменяемая. Узнал он эту историю после долгих ее колебаний. "Я его и теперь отчетливо помню, он до сих пор стоит у меня перед глазами", – призналась она совсем недавно.

Далее Д. Казаков пишет, что "нашел доказательства реальности визита". А именно: по предложенному женщине рисунку из книги она сразу узнала "гостя". Во-вторых, «под горой, куда ушел "пришелец", луг. Но посреди него выделяется несколько засохших и скошенных деревьев. Трава вокруг нормальная – здесь вполне могло быть зависание НЛО, полностью скрытого горой. От его излучения и пострадали деревья. По периметру гору пересекают провода ЛЭП, а низ окаймляют каменные валуны – идеальная площадка, чтобы тебя заметили с воздуха».

На мой взгляд, это типичная галлюцинация со всеми присущими ей чертами (особенно характерно то, что женщина заснула сразу после «контакта», не попытавшись разбудить мужа, хотя такая встреча не могла ее не взволновать, и полное отсутствие физических следов во дворе). Хотя, впрочем, кто знает – недаром Жак Валле назвал встречи с гуманоидами «фестивалем абсурда»...

#### **Конусовидное тело в небе Семипалатинска. 1990 год**

«23 августа с. г. я вышла с внуком на улицу, – написала жительница Семипалатинска Л. Мурзина в городскую газету. – Смотрю – над улицей Фрунзе пролетел какой-то конусообразный объект. Я сначала не придавала этому значения. Но каким же было мое удивление, когда я увидела тот же объект величиной примерно с неполную Луну, несколько раз пролетевший над ул. Октябрьской на высоте примерно 500 метров.

Когда внук пришел домой, он рассказал следующее: "Мы с друзьями шли домой по ул. Ленина. Вдруг над котельной появился большой, как нам вначале показалось, шар. Пролетев над нами, он резко остановился около трубы, затем двинулся дальше. Так повторилось шесть раз. Его увидели все ребята. Объект был конусообразной формы, весь светился"» (Снова НЛО. – «Иртыш», 8 сентября 1990 г.)

### **Расследование**

Дж. Мак-Дональд, профессор отделения метеорологии Института физики Аризонского университета (г. Таксон).

#### НЕОПОЗНАННЫЕ ЛЕТАЮЩИЕ ОБЪЕКТЫ – ВЕЛИЧАЙШАЯ НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА НАШЕГО ВРЕМЕНИ

(Окончание. Начало см. в вып. 59)

Нельзя удовлетворительно представить полную картину наблюдений НЛО, не сообщая многочисленных подробностей многих случаев, не касаясь вопроса о надежности свидетелей, без тщательного отбора заслуживающих доверия гипотез по каждому случаю наблюдения. Место не позволяет мне сделать такой полный и исчерпывающий обзор. При желании можно прочитать обзор свидетельств об НЛО, изданный NICAP. В нем описаны 700 сообщений. Я сам проверил многие из случаев, описанных в этом обзоре, и могу подтвердить точность и достоверность описаний. Ни одна из публикаций об НЛО не может сравниться с этим обзором по полноте документации и подлинности, хотя имеются и другие хорошие работы.

Я кратко рассмотрю несколько сообщений об НЛО, большинство из которых я лично проверил. Там, где я не могу лично поручиться за сообщение, об этом будет сказано. Так как в настоящее время имеются тысячи сообщений об НЛО, собранные в архивах ВВС, NICAP и др., то я хочу подчеркнуть, что приводимые сообщения – это лишь малая часть общего числа сообщений. В каждом случае отмечаются отдельные характерные подробности, так как эти сообщения были выбраны по ряду конкретных соображений.

Пример 1.

Округ Портэдж, шт. Огайо, 17 апреля 1966 г.

Около 05.00 17 апреля 1966 г. двое шерифов из округа Портэдж – Спор и В. Нефф осматривали покинутый автомобиль к югу от Равенны, шт. Огайо. Внезапно большой светящийся объект вылетел из-за лесистого холма и остановился над ними, освещая предрассветную темноту. Затем он отлетел на небольшое расстояние. Спор и Нефф передали по радио сообщение об объекте и получили распоряжение диспетчера преследовать его на автомобиле, пока можно будет держать связь. Затем началось преследование, при котором шерифы проехали более 70 миль за 1,5 часа. Два других полицейских офицера – В. Хастон из Палестайн, шт. Огайо, и Ф. Панцанелла из Конвея, шт. Пенсильвания, также были подключены к этой погоне. Офицеры оценили диаметр объекта в 12 метров. По их словам, он был ярко освещен и имел что-то наподобие килля на задней верхней плоскости. От его нижней поверхности исходил конус рассеянного света. Я сам разговаривал с Неффом, Хастоном, Панцанеллой. NICAP издал подробный отчет (125 стр.) об этом случае.

Объект летел на высоте от нескольких сотен футов до 2000 футов над землей, двигался зигзагообразно от одной стороны шоссе к другой, как ни один из известных летательных аппаратов. Хастон присоединился к преследованию, когда перехватил распоряжение от диспетчера и узнал, что Спор и Нефф должны проехать мимо него по маршруту 14. Он остановился на шоссе к северо-западу и скоро увидел летевший в его сторону освещенный объект, преследуемый автомобилем. Когда объект и автомобиль миновали его, он поехал за ними, связавшись по радио с шерифом в передней машине. Он ехал за ними до конца погони в Конвее к северо-западу от Питтсбурга. В Конвее офицеры захватили с собой местного полицейского Ф. Панцанеллу, который также наблюдал за объектом. Вскоре после этого объект поднялся вертикально вверх на очень большой скорости и исчез из вида, согласно сообщению четырех офицеров.

Исследование "Голубой книги" этого случая заключалось в 4-минутном

телефонном разговоре майора Кинтаниллы со Спором (Кинтанилла пытался убедить Спора, что он видел спутник "Эхо" и что затем в его поле зрения попала Венера, которая тогда всходила на юго-востоке). Кроме того, о нем было сообщение в местной газете. В связи с интересом публики к сообщению в "Ravenna Record-Courier", конгрессмен из Огайо В. Стэнтон потребовал, чтобы "Голубая книга" прислала в Равенну своего сотрудника для расследования инцидента. NISAP сделал это еще раньше. Майору Кинтанилле не удалось убедить полицейских в том, что они наблюдали спутник "Эхо" и Венеру. Однако объяснение "Эхо-Венера" все еще считается "Голубой книгой" правильным, несмотря на попытки NISAP, д-ра Хайнека, газеты "Record-Courier" и мои собственные добиться пересмотра этого объяснения. Тот факт, что Хастон видел объект, приближавшийся с северо-запада, совершенно исключает предположение, что он мог видеть Венеру. Кроме того первые два офицера следовали за объектом гораздо дольше, чем спутник "Эхо" мог двигаться по небу. Все это плюс свидетельство четверых наблюдателей, видевших вертикальный взлет, "Голубая книга" преспокойно отбросила.

30 сентября полковник Х. П. Мимс из Справочного отдела Конгресса послал письмо конгрессмену Стэнтону, в котором утверждал, что тщательное рассмотрение сообщений подтвердило объяснение "Эхо-Венера". Мои беседы с тремя основными свидетелями происходили уже после письма Мимса, и я тщательно расспросил каждого свидетеля, приезжал ли к ним кто-нибудь из ВВС, чтобы проверить их показания. Ни один из них не был опрошен с мая месяца. В июле 1966 г. я попросил Кинтаниллу разрешить прочитать протокол опроса Хастона, но мне не дали его посмотреть полностью. В октябре Хастон сказал мне, что его интервьюировал следователь из ВВС, который полностью записал его показания и особенно то, что Хастон видел объект, приближавшийся с северо-запада по маршруту 14. Однако это показание игнорировалось в "Голубой книге".

Несмотря на абсурдность объяснения "Эхо-Венера" и критику этого объяснения, оно все еще фигурирует в официальных отчетах "Голубой книги". Конгрессмен Стэнтон вынужден был удовлетворяться заверениями, что ВВС тщательно оценили этот случай.

Имеются и другие интересные детали, относящиеся к этому случаю, собранные в докладе Вильяма Б. Вайцеля, инструктора Питсбургского Университета, который возглавлял Питсбургский подкомитет NISAP.

Немногие другие случаи лучше иллюстрируют качество объяснений "Голубой книги", их некомпетентность и недобросовестность. На мой запрос о пересмотре этого случая я не получил ответа. Именно письмо Мимса и отказ "Голубой книги" изменить свою позицию в данном случае заставили меня начать критику исследования НЛО ВВС в октябре 1966 г.

Пример 2.

Эксетер, шт. Нью-Гемпшир, 3 сентября 1965 г.

Об этом случае довольно много писалось во многих источниках. Он прекрасно описан в книге Фуллера «Инцидент в Эксетере», его обсуждение изложено в документах палаты представителей. НЛО в Эксетере наблюдали многократно. Приведу одно из них. НЛО наблюдали полицейские Ю. Берtrand и Д. Хант, а также 18-летний Н. Мускарелло. Этот случай имел место около 02.00 3 сентября. Я сам разговаривал с Берtrandом и Хантом и справился об их надежности у начальника полиции Р. Ирвина. Эти люди видели объект длиной около 30 метров со множеством мерцающих красных огней, который бесшумно маневрировал и парил над домом фермера, а затем бесшумно улетел.

Первое объяснение этого случая, которое предложил Кинтанилла, было типа "мерцающая звезда". Однако, когда полицейские написали в "Голубую книгу" протест против такого объяснения, которое принесло им репутацию людей невежественных и не заслуживающих доверия, то это объяснение было изменено на "ночной рекламный самолет". Когда же за этим последовало сообщение, что в эту ночь вышеупомянутый самолет не поднимался в воздух, майор Кинтанилла еще раз изменил свое объяснение: самолет В-47 заправлялся горячим в воздухе около авиабазы. Когда, наконец, полицейские точно указали время наблюдения и в связи с этим было точно установлено, что к 02.00 заправка была уже закончена, Кинтанилла отнес этот объект к разряду НЛО. Весьма показательная история.

Пример 3.

Экрон, шт.Огайо, ночь с 4 на 5 июля 1961 г.

Записано много случаев, когда свидетели не настаивали на исправлении объяснений "Голубой книги". Свидетель случая в Экроне Эрнст Стэдвек сказал мне во время беседы, что раз "Голубая книга" считает, что вместо НЛО он видел звезду Капеллу и раз такое объяснение считается правильным для двух быстро летящих освещенных объектов, которые он видел, пилотируя свой самолет, то он хотел бы "забыть все это и сохранить свой покой". По его словам, объекты даже отдаленно не походили на Капеллу, так как один объект вдруг снизился, а второй набрал высоту и улетел в направлении, которое совсем не совпадает с направлением движения Капеллы в это время.

Стэдвек сказал что "объяснение "Голубой книги" представило меня каким-то идиотом". Он рассказал мне о других наблюдениях пилотов в этом районе, о которых никуда не сообщали из-за нехорошего отношения ВВС к его собственному наблюдению.

После того, как второй объект улетел на очень большой скорости, Стэдвек связался с Кливлендом, и дежурный оператор передал ему по радио, что они наблюдали быстролетевший освещенный объект как визуально, так и на экране радиолокатора. На следующий день факт радиолокационного наблюдения отрицали.

Пример 4.

Ред Блафф, шт. Калифорния, 13 августа 1960 г.

Этот случай описан довольно полно. Я сам беседовал с одним из патрульных Калифорнийской дорожной полиции, которые были главными свидетелями, а также разговаривал с двумя другими лицами в этом районе, которые также были участниками этого инцидента. Офицеры Карсон и Скотт в 23.00 вдруг увидели к югу от Ред Блафф впереди своей машины объект, который сначала они приняли за самолет, терпевший аварию. Резко затормозив машину, они выпрыгнули из нее, готовые оказать посильную помощь, но с удивлением увидели длинный металлический объект, который после крутого снижения вновь взмыл вверх на высоту в несколько сотен футов и затем как бы повис в небе. После этого он бесшумно приблизился к ним. По заявлению Карсона, он был от них "на расстоянии выстрела". Пистолеты у них были наготове и они уже собрались начать стрельбу, когда объект остановился. Попытки связаться по радио с ближайшим диспетчером не удались из-за сильной радиоинтерференции, которая возникала всякий раз, когда объект приближался к ним (в течение двух часов он то приближался к машине полицейских, то удалялся от нее). Огромные яркие огни в каждом конце объекта освещали местность вокруг. Карсон заявил, что один прожектор был диаметром около 2 метров. На объекте были заметны и другие огни. Несколько минут объект парил всего в 30-60 метрах от них и примерно на такой же высоте от земли, а затем снова начал удаляться. В это время они связались с управлением районного шерифа в Техама, которое зарегистрировало их ночное сообщение и попросили помощи, а также проверки с помощью радарной станции ВВС в Ред Блафф. Затем они начали преследовать объект. Важно отметить, что объект наблюдали многие свидетели из различных пунктов и что радарная станция в Ред Блафф подтвердила наблюдение объекта, соответствующее рассказу Карсона и Скотта.

Однако, когда на следующий день Карсон и Скотт приехали поговорить с персоналом радиолокационной базы Ред Блафф, им сообщили, что никакой объект зарегистрирован не был. Их просьба поговорить с дежурным, который обслуживал установку ночью, была отклонена.

Объяснение "Голубой книги", которое появилось через несколько дней, приписывало это интересное наблюдение нескольких опытных офицеров "рефракции Марса и двух ярких звезд - Альдебаран и Бетельгейзе". NISAP запросил одного из своих консультантов-астрономов, насколько верно такое объяснение. Тот сообщил, что ни одного из трех указанных небесных тел не было в это время над Калифорнией. Тогда "Голубая книга" изменила свое объяснение: очевидцы видели не Марс, а Капеллу! Капелла, единственное небесное тело, которое в 23.00 было над Калифорнией, не могла, конечно, совершать те маневры, которые описывали офицеры.

Карсон впоследствии заявил: "...никто никогда не убедит нас в том, что мы наблюдали только преломление света". Д-р Мензел согласился с объяснениями ВВС и считает, что это были "очень сложные инверсии температуры и влажность",

как и во многих других сообщениях об НЛО. Мне хотелось бы знать, данные какого радиозондирования атмосферы имеет в виду д-р Мензел, ибо данные, которые я получил, никак не соответствуют такому объяснению. Подобное пренебрежение деталями основного сообщения не имеет никакого оправдания. Если Мензел и "Голубая книга" считают, что эти офицеры могли спутать изображение Капеллы с изображением 30-метрового объекта с яркими огнями, который парил невысоко над дорогой, то я не могу так легко дискредитировать свидетелей. Когда я говорил с Карсоном несколько месяцев тому назад об этом происшествии, он подчеркнул, что "никогда не видел ничего подобного ни до этого, ни после этого".

Район северной Калифорнии стал местом многих интересных наблюдений с 13 по 18 августа, многие из которых зарегистрированы NICAP. При проверке сообщения Карсона и Скотта мне встретилось еще одно "утаенное" сообщение, согласно которому физик из Ред Блафф видел парящий на небольшой высоте диск с красными огнями примерно в это же время. Подробности я приводить не буду.

Пример 5.

Бeverли, шт. Массачусетс, 22 апреля 1966 г.

В этот день зарегистрировано очень интересное наблюдение в 21.00-21.30 в густонаселенном городском районе, у пересечения Салемской и Соьерской дорог в Беверли, шт. Массачусетс. Один из исследователей, Р. Фаулер из NICAP, тщательно проверил это сообщение, и из его доклада я получил сведения, которые полностью подтвердились при моей беседе с одной из главных свидетельниц события миссис К. Модано. Как и в других интересных случаях, в данном наблюдении есть много интересных подробностей, которые невозможно привести в кратком обзоре.

11-летняя Нэнси Модано испугалась красного света за окном спальни. Когда она звала отца, тот обратил внимание на то, что на экране телевизора начались помехи. Чтобы успокоить девочку, К. Модано и две ее соседки вышли посмотреть, что случилось, ожидая, что увидят огонь самолета. Вместо этого они обнаружили, что примерно в 200 метрах от них, над гимнастической площадкой школы Беверли, кружили в странном пульсирующем движении три ярко освещенных овальной формы объекта, диаметром примерно по 6 метров каждый. Миссис Модано утверждает, что они были в 6 метрах от крыши здания. Одна из женщин - мисс Б. Мариа, 22 лет, сделала несколько движений руками, словно приглашая их приблизиться. Один из объектов сразу же покинул круг, направился к ним и повис в 6 метрах над одной из женщин. Женщины испугались, побежали к дому Модано и позвонили в полицию, которая прислала патрульную машину с двумя полицейскими (офицеры Босси и Мэкен). Затем оба полицейских и соседи наблюдали за этими тремя НЛО, движение которых и местонахождение к этому времени несколько изменились. Офицеры по радио попросили прислать реактивные самолеты ВВС, но НЛО улетели раньше, чем молли прилететь самолеты.

Никакой проверки этого случая ВВС не провели. Об этом безусловно интересном наблюдении даже не сообщалось в газетах. Я обращаю Ваше внимание на то, что в данном случае имеют место действия, которые условно можно было назвать "контактом", если считать, что кажущийся немедленный ответ одного из объектов на жест мисс Мариа есть нечто большее, чем простая случайность. Можно привести и другие примеры подобного кажущегося "отклика", хотя они слишком малочисленны, чтобы делать какие-то надежные наблюдения.

Пример 6.

Гудлэнд, шт. Канзас, 8 марта 1967 г.

Я беседовал с издателем Т. Дрилингом из газеты "Daily News", издаваемой в Гудлэнде, и с патрульным из Гудлэнда Д. Роузом относительно их сообщения о торпедообразном объекте, который маневрировал над западной частью г. Канзас.

Роуз наблюдал за этим объектом (возможно, там было несколько объектов) уже в течение некоторого времени, когда в 02.00 к нему присоединился Дрилинг. У объекта были многоцветные мерцающие огни и особенно яркий луч в носу и кроме его 15-18 метрового корпуса. Этот объект был не из категории бесшумных НЛО, он производил шум, который походил на шум "огромного пылесоса". Дрилинг добавил: "Я никогда не слышал, чтобы самолет или вертолет производили шум, хотя бы отдаленно похожий на этот". Объект пролетел над жилищем Дрилинга на

высоте около 450 метров. Роуз в полевой бинокль рассмотрел детали, включая центральный луч и красный огонь в носу. Мне не известно, чтобы этот случай был как-то объяснен. "Голубая книга" исследует лишь те случаи, о которых сообщают прямо в ВВС.

Пример 7.

Дэйвис, шт. Калифорния, 13 февраля 1967 г.

Около 19.15 две молодые женщины, возвращаясь на автомобиле домой в Вудлэнд, Калифорния, заметили яркий огонь, который они сначала приняли за снижающийся самолет. Когда они покинули Сакраменто Фривэй, чтобы свернуть на север, объект направился к ним и сопровождал их машину. Он находился от них, по грубым подсчетам, примерно в 100 метрах. Мисс К. Прэйзер и ее пассажирка мисс К. Ричид (обеих я расспросил об этом случае) испугались, и мисс Прэйзер увеличила скорость до 80 миль в час, тщетно пытаясь оторваться от НЛО, который казался им пикирующим на них самолетом. Когда объект приблизился, девушка увидела три огня треугольного расположения. Обеим девушкам они показались огромными. Когда же им казалось, что НЛО пикирует прямо на их машину, объект повернул, показав при этом дискообразное основание с одним центральным красным огнем и пятью-шестью белыми огнями. Одновременно диск сделал быстрый поворот на юго-запад и полетел по направлению к Дэйвис, где исчез среди огней и дымки над городом. Никого звука при этом не было слышно, кроме шума их автомобиля.

Девушки немедленно заявили об этом случае в Вудлэндское управление дорожной охраны и оттуда это сообщение попало в газету "Daily Democrat", издаваемую в Вудлэнде. На следующий день патрульный из дорожной охраны вызвал их и заявил, что девушки не должны обращать внимания на шутки в их адрес, так как он тоже видел объект, соответствующий их описанию, примерно в 19.45, т. е. через полчаса после их наблюдения. До сих пор я не смог установить фамилии этого офицера.

Пример 8.

Около Цинцинатти, шт. Огайо, 11 февраля 1967 г.

Много наблюдений в ночь с 10 на 11 февраля 1967 г. в пригородных районах на севере и востоке Цинцинатти были проверены Л. Стрингфилдом. Получив его обзор, я лично расспросил трех свидетелей и проверил основные пункты сообщения.

Из нескольких мест в эту ночь видели светящийся красным светом сигарообразный или похожий на футбольный мяч объект, который передвигался или висел над местностью. Но наиболее интересны сообщения М. Макки и мисс Хилдебранд, с которыми я разговаривал по телефону.

Они видели дискообразный объект с куполом над руслом реки в лесном районе около Милфорд примерно в 01.45 в ночь на 11 февраля. Макки при помощи железнодорожного прожектора, который у него был в машине, осветил слабо светившийся объект, который хорошо отражал свет. Когда он парил примерно в 30 метрах от него, не было слышно ни звука. Макки пошел навстречу объекту, чтобы поближе его рассмотреть, но мисс Хилдебранд очень испугалась и крикнула, чтобы он не ходил туда, поэтому он вернулся к машине. Отец мисс Хилдебранд сказал, что его дочь была почти в шоковом состоянии, когда молодые люди вернулись домой. Об этом случае сообщили в полицию, и через час полицейские прибыли на место происшествия, но объекта там не оказалось. Однако они обнаружили, что на круглой площадке диаметром в 10 метров были обломаны ветви деревьев. Диаметр площадки соответствовал диаметру объекта по свидетельству очевидцев.

Мистер Д. Доувер из Вайоминга, шт. Огайо, видел светящийся красным светом объект, который пролетел над его домом, держа курс на Милфорд (примерно до 01.00 в эту же ночь). Другие сообщения я здесь приводить не буду, так как сам их не проверял.

Пример 9.

Ричмонд, шт. Ванкувер, 24 июня 1966 г.

Это наблюдение судебного исполнителя. Вообще следует отметить, что

сообщения об НЛО поступают в основном от лиц, которые по роду своей службы больше находятся вне помещений. Ночных наблюдений НЛО больше, чем дневных (по неизвестным причинам), часто это сообщения шерифов, полицейских офицеров и ночных сторожей. И в этом нет ничего удивительного.

Около 03.30 патрульный из Ричмонда В. Стивенс проезжал по окраине города, когда заметил несколько желтых и зеленых огней в нескольких сотнях футов в воздухе. Подъехав ближе в своей патрульной машине, он обнаружил, что огни, по-видимому, обрамляли объект, похожий на дирижабль, который в длину имел примерно 30-35 метров, диаметр более 10 метров. Огни вокруг объекта чередовались: зеленые и желтые, а сам объект, казалось, был в тумане или дымке.

Когда он подъехал ближе, объект начал удаляться от него. Патрульный продолжал ехать за ним и остановился лишь через 6 миль, когда объект увеличил скорость и исчез. Когда я говорил со Стивенсом по телефону, он заявил, что объект двигался, словно "играл с ним", всегда сохраняя одну и ту же дистанцию, несмотря на то, что он несколько раз менял скорость. Одно время он ехал со скоростью 110 миль в час. Два других офицера также видели в этом районе движущиеся огни примерно в то же время, но никто из свидетелей не видел объект так близко, как Стивенс. В эту же ночь похожий объект видели к северу от Ньюпорт Ньюс. Об этом случае появилось сообщение в "Richmond New Leader" спустя несколько недель (21 июля), в котором Стивенс был осмеян. Дальше свое сообщение он уже не посылал.

Подобные последствия, а также "объяснения" "Голубой книги", через множество местных газет, в которых чередовались сообщения горожан и заявления ВВС, приводили к печальным результатам. Я могу это показать, процитировав отрывок из одной публикации, которая попала ко мне. Капитан полиции Шаства, шт. Калифорния, Д. Браун сделал заявление в газете "Record Searchlight" от 17 февраля 1967 г. относительно нескольких необычных наблюдений, сделанных им и другими офицерами местной полиции незадолго до того в районе Шаства. Я не буду описывать эти сообщения, так как сам не проверял их. Хочу отметить только заявление Брауна о том, что "он знает, что произошло с другими младшими офицерами, которые сообщали о виденных ими летающих тарелках. Их погубила гласность". Может быть, это несколько преувеличено, но по личному опросу очевидцев я знаю, что они часто очень огорчены грубой дискредитацией их сообщений ВВС. Давно пора положить этому конец. Но это случится лишь тогда, когда по-настоящему компетентный персонал, не желающий дискредитации НЛО, будет отвечать за эти исследования.

Пример 10.

Рэндольф, шт. Вермонт, 4 января 1965 г.

Вот другой случай, проверенный Р. Фаулером из NISAP. Около 17.15 д-р Р. Вудраф, главный паталог штата Вермонт, профессор медицинского колледжа Университета в Вермонте, возвращался из Брэттлборо. Во время поездки между Бетел и Рэндольф он и шофер неожиданно увидели резко очерченный круглый объект, светящийся красновато-оранжевым светом, который пересек им путь на высоте около 60 метров. Он пролетел с запада на восток за несколько секунд без всякого шума. Не успел он исчезнуть из вида, как промчался второй подобный светящийся объект, потом третий. Все это произошло примерно в течение 30 секунд.

По показаниям свидетелей, расстояние от них до объектов было от половины мили до мили, но в сумерках их подсчеты могли быть не слишком точными. Оба свидетеля были совершенно уверены в том, что это не были самолеты или астрономические объекты. Они отметили, что объекты набирали высоту при своем движении в восточном направлении. Угловой диаметр соответствовал бейсбольному мячу в вытянутой руке или был несколько большим, т. е. во много раз больше углового диаметра Луны. Небо было чистое, звездное. Четверо людей, ехавших в другой машине по этому же шоссе, также сообщили, что видели три похожих объекта примерно в это же время. О таком же наблюдении сообщил и Х. Витли, который проезжал в миле севернее Бетеля.

NISAP получил от майора М. Джека из Бюро информации Пентагона 27 января 1965 г. объяснение "Голубой книги": «Метеоры из метеорного потока Кариатид». Радиант этого потока был в это время на северо-западе, поэтому перемещение кариатид с востока на запад, описанное свидетелями, не могло быть замечено

из-за деревьев, над кронами которых промчались три объекта. Во-вторых, сообщенный угловой диаметр объектов совершенно не соответствует диаметрам метеоритов этого потока. Время прохождения этих объектов (30 секунд) также противоречит гипотезе о метеорах. Д-р Вудраф, подчеркнув, что он знаком с теорией метеоритов, указал в связи с объяснениями "Голубой книги": "Если бы я допускал мысль, что три объекта, которые мы видели, могут быть метеорами, я бы никогда о них не сообщил".

Пример 11.

Черри Крик, шт. Нью-Йорк, 19 августа 1965 г.

В этом случае я не смог установить контактов по телефону с главными свидетелями, но имеется тщательно составленный отчет о нем, и, кроме того, интересно, что это один из немногочисленных случаев, который "Голубая книга" официально отнесла к категории необъясненных. Наконец, в нем упоминается о явлении, присущем очень немногим наблюдениям НЛО, которое не должно игнорироваться: это паническая реакция животных, находящихся поблизости от НЛО. У меня есть перечень таких случаев, которые, по-видимому, имеют прямое отношение к вопросу: не являются ли наши наблюдения НЛО какой-то реакцией человеческой психологии или, по определению Юнга, "психическими проекциями типичных образов". Если коровы, лошади, собаки, голуби, кошки и птицы воспринимают такие же типичные образы, как и люди, и психически проецируют их, то я неправ, предполагая, что объяснения вышеупомянутых случаев выходят за рамки чисто психологического объяснения НЛО. Однако, в настоящее время я пока еще не нашел ни одного психолога, который мог бы согласиться с тем, что психические образы у собак, свиней и других животных идентичны нашим.

Так вот, 19 августа, примерно в 20.20 Г. Батгер, 16 лет, доил коров на ферме отца. Его транзистор был настроен на программу новостей. В это же время работал трактор, обслуживавший доильный аппарат. Вдруг одновременно произошло несколько событий: послышались сильные помехи в транзисторе, заглух двигатель трактора и бык, привязанный за пределами двора, начал бить копытами и сильно реветь. ("Я никогда не слышал такого крика у животных", - сказал Батгер.) Выглянув из окна сарая, Батгер увидел в четверть мили снижающийся большой эллиптический объект, производивший чуть слышный шум. Этот объект, который имел размер около 15 метров и форму футбольного мяча, оставался на земле несколько минут, а затем взмыл вертикально вверх. Когда юноша позвал членов своей семьи, те отметили странный запах и необычный зеленоватый свет в тучах, в том месте, где, по указанию юноши, исчез объект. Бык, который был привязан к стальному брусу, согнул его, пытаясь освободиться.

Миссис Батгер позвонила в полицейский участок, но еще до того, как прибыли полицейские, этот объект снова видели еще четыре человека. Этот случай расследовали офицеры из авиабазы Ниагара-Фолз. В том месте, где объект коснулся земли, была найдена темно-красная жидкость неизвестной природы. Высокая трава в этом месте была смята и кое-где опалена. В почве были обнаружены два следа, напоминавших след гусениц. На следующую ночь Р. Уорд видел объект с восемью круглыми огнями, который, по его утверждению, летел со скоростью примерно в два раза большей, чем скорость обычных реактивных самолетов, и издавал очень слабый звук. Это наблюдение имело место в нескольких милях от фермы Батгеров.

В отчете ВВС отмечается, что ежедневный удой на ферме Батгеров снизился почти наполовину после этого случая и оставался таким несколько дней. Следует добавить, что зарегистрировано еще три случая, когда крупный рогатый скот буйствовал, если поблизости был НЛО. Фермер из Клэринды, шт. Айова, которого я расспрашивал о виденном им объекте, сообщил, что, когда тот приземлился на его ферме, коровы ринулись прочь в самое дальнее место огороженного пастбища и несколько дней не подходили к тому месту, где объект приземлялся. Имеется много случаев странной реакции собак, которые были поблизости от НЛО. В инциденте 3 сентября 1965 г. в Эксетере, шт. Нью-Гемпшир, лошади начали бить копытами и разнесли свои стойла почти в то же самое время, когда офицер Берtrand и Мускарелло видели объект у фермы Дайнинг. Берtrand, когда я его об этом спрашивал, сказал, что не уверен, кто прореагировал раньше при этом: он или лошади.

Пример 12.

Декстер, шт.Мичиган, 20 марта 1966 г.

Этот случай вызвал прошлой весной целую дискуссию о "болотном газе". Ф. Мэннор, выйдя в 20.00 во двор посмотреть, почему так необычно лают собаки, заметил светящийся объект, который снижался под углом 45° к лесному болоту. Со своим сыном он отправился к месту приземления и снова увидел светящийся объект в болоте, в нескольких сотнях метров. Он утверждал, что объект как бы висел в тумане примерно в 3 метрах от земли, был куполообразным и имел кораллообразную или похожую на стеганую поверхность. Вдруг свет объекта стал кроваво-красным, затем огни замелькали.

Были получены и другие сообщения, в том числе к от полиции, о виденном в лесном болоте объекте.

Я дважды пытался связаться с Мэннором по телефону, чтобы спросить его о подробностях. В первый раз его жена заявила, что он ни с кем не желает говорить, во второй раз их телефон был, по-видимому, выключен. Я слышал, что NISAR интервьюировал Мэннора, и он сказал подробно о своем наблюдении, поправил ошибки в рисунке в журнале «Life», подчеркнув, что у объекта было плоское дно. На пресс-конференции научный консультант "Голубой книги" д-р Хайнек предположил, что все это вызвано болотным газом.

Болотный газ (метан) иногда воспламеняется от различных химических процессов, происходящих в природе, давая мерцающее пламя высотой в несколько сантиметров. Обычно это происходит в летнее время, когда активность химических реакций высока. В случае в Декстере упоминался освещенный объект "размером с автомобиль", который садился на болото и затем так ярко засветился, что это свечение было видно на расстоянии сотен метров сквозь кустарники и деревья. Это едва ли можно приписать болотному газу. Более того, из-за низких температур в это время года болота могли давать только очень небольшие выделения метана, а скорость ветра в ту ночь была около 8 км в час, что устраняло возможность скопления даже незначительных количеств метана.

По-видимому, ни одно из объяснений НЛО не принесло ВВС столько хлопот, как этот случай с болотным газом. "Болотный газ" стал почти символом необоснованных объяснений "Голубой книги". Несколько месяцев назад я пытался убедить "Голубую книгу" изменить это объяснение, но майор Кинтанилла многозначительно подчеркнул, что любые изменения должны исходить от д-ра Хайнека, а не от него. Д-р Хайнек, которого я затем убеждал пересмотреть это "объяснение", сказал, что, возможно, это неплохая идея. Но до сих пор пересмотр не сделан.

Пример 13.

Дэмон, шт. Техас, 3 сентября 1965 г.

Менее чем через 24 часа после инцидента в Эксетере двое шерифов из округа Бразория, проезжая через Дэмон, шт. Техас, увидели огни, которые сначала приняли за пожар газовой скважины. Но огни разошлись в стороны, а затем поднялись вверх. Маккой и Гуд заинтересовались этим и решили поехать посмотреть в чем дело. Но огни стали быстро приближаться и остановились над полем в 45 метрах от них на высоте около 30 метров. Я разговаривал с обоими свидетелями и, несмотря на то, что это были опытные офицеры, они не скрывали, что это внезапное приближение и удивительные размеры объекта испугали их.

Объект был очень велик, один из офицеров сравнил его с футбольным полем, а второй сказал, что в длину он имел 60 метров или больше. Высота объекта по вертикали в его куполообразном центре была от 12 до 15 метров. Очень яркое красное освещение объекта заливало не только землю вокруг, но освещало даже внутреннюю часть патрульной машины. За рулем был Гуд, он почувствовал, что его левая рука, которая была высунута из машины, начала нагреваться. Минуту спустя офицеры умчались от объекта на самой большой скорости.

Маккой, который в это время следил за объектом, рассказал, что тот сначала полетел в том направлении, откуда показался, а затем стал набирать высоту и исчез.

Ранее, да и несколько позднее "Голубая книга" заявляла, что нет ни одного сообщения, которое «не могло быть объяснено с позиций современной науки». Однако такие случаи есть и их много, например в Дэмоне, Эксетере, Черри Крик, известный случай в Сокорро и т.д.

Пример 14.

Солт Лейк Сити, Юта, 2 октября 1961 г.

3 октября 1961 г. основной новостью в газете "Salt Lake City Tribune" было наблюдение многими свидетелями в дневное время "металлоподобного" диска. В. Харрис из страхового агентства этого города вылетел на своем самолете из Центрального Аэропорта Юты почти точно в полдень. Когда его самолет был у взлетной полосы, он заметил то, что сначала принял за самолет в нескольких милях от него на юго-востоке. Набрав высоту, он увидел этот объект снова в том же месте. Снова набрав высоту, он заметил его в третий раз и удивился, что тот не изменял своего положения. Он бы не обратил на это внимания, если бы объект не выполнил первый из своих нескольких маневров и не сверкнул в лучах солнца, давая ясное представление о своей форме. Объект выглядел дискообразным. В. Харрис приблизился к объекту до 2-3 миль и набрал высоту 1800 метров (на той же высоте находился НЛО). Он выглядел как два сложенных выпуклых блюда, казалось, был неподвижен и находился между самолетом Харриса и горой Нибо, поэтому он видел его на фоне отдаленной горы.

Он попытался еще приблизиться, но объект круто набрал высоту около 300 метров и полетел в южном направлении на значительно большей скорости, чем мог развить самолет Харриса. Затем он снова как бы повис в 8-10 милях от него. До того, как самолет успел подлететь к нему, объект взмыл вверх на необычайно большой скорости и исчез в юго-западном направлении.

Когда Харрис различил необычную форму объекта, он радировал в Центральный аэропорт Юты и попросил, чтобы персонал порта через бинокли рассмотрел объект с земли. Семь наблюдателей подтвердили основные положения наблюдения Харриса: мистер и миссис Д. Гелрейт, служащие аэропорта, механик Р. Батлер, Б. Рэдмонд и некоторые другие. Они отметили колебательные движения объекта, когда он парил в воздухе. Многие другие подробности наблюдения я опускаю. Весьма оригинальное объяснение этого случая "Голубой книгой", опубликованное в прессе Пентагоном, было следующим: "Харрис видел аэростат или Венеру".

Я разговаривал по этому поводу с Харрисом. Он видел много больших и маленьких аэростатов и был совершенно уверен, что это был не аэростат. Он сказал, что, когда ему впервые сообщили о предположении специалистов ВВС и Пентагона, что он видел Венеру, он опротестовал это, подчеркнув, что в один из моментов наблюдения он отчетливо видел объект на высоте 1600 м на фоне отдаленной горы. Он заявил, что его беспокоит вопрос о безопасности нации, если в Пентагоне имеются лица, которые считают, что в долине Солт Лейк на фоне горы Нибо возможно увидеть Венеру. В июне 1966 г. я просмотрел отчет "Голубой книги" об этом сообщении и мог сообщить Харрису, что сейчас его наблюдение официально объясняется уже "ложным солнцем". Не буду повторять эти комментарии.

Легко можно показать, насколько абсурдны в данном случае объяснения с привлечением "Венеры" или "ложного солнца". Венера находится на юго-западе на значительно большей угловой высоте, чем горизонт наблюдений Харриса, и ее было бы очень трудно обнаружить. Но Харрис видел объект на юго-востоке справа от взлетной полосы 160, когда поднялся на высоту 1800 метров. Так же абсурден и вариант "ложного солнца". Высота солнца в зените над Солт Лейк Сити в этот день была около 40°, и ложные солнца, если они были, наблюдались бы справа или слева при той же угловой высоте много выше самолета Харриса. Более того, небо было почти безоблачным, как подчеркивали очевидцы. Этот случай - еще один из многочисленных примеров небрежных, ошибочных объяснений неопытных сотрудников "Голубой книги". Но и таким объяснениям большинство читателей верят.

Пример 15.

Центральная Индиана, 3 октября 1958 г.

Зарегистрировано много случаев (свыше 200), когда НЛО пролетали над машинами и поездами. Интересен случай с товарным поездом на Мононской ж. д., за которым утром 3 октября 1958 г. летели 4 светящихся диска. Я разговаривал с тремя из пяти членов поездной бригады о деталях этого случая, которые зарегистрированы в докладе NICAP и более подробно Ф. Эдвардсом, который лично расследовал это сообщение. Случай этот очень интересен: объекты летели за

поездом, опережая его или отставая в течение 1 часа 10 минут.

Впервые объекты были замечены впереди поезда примерно после 03.00 недалеко от Васко, шт. Индиана. Пожарник С. Бридж увидел их первый и сразу же указал на них машинисту Х. Экману и второму члену бригады М. Отту. Вскоре после этого объекты повернули и стали приближаться к поезду: они прошли над ним на высоте примерно 30 метров. Железнодорожники радиовали об этом команде в служебный вагон. Проводник Робинсон сказал, что диаметр у объекта был примерно 9-12 метров. Мои беседы с Бриджем и Робинсоном не могут здесь быть полностью приведены. Когда во Франкфорте, шт. Индиана, поезд в течение 10-15 минут маневрировал, по свидетельству Робинсона, объекты, видимо, "сели" в миле за железнодорожной линией, т. к. он видел там огни. После того как поезд продолжил свой путь, объекты последовали за ним снова до Кирклин, Индиана.

Я спрашивал, расследовалось ли их сообщение и не приказывали ли им молчать об этом случае. Все трое категорически отрицали это: их не расспрашивал об этом никто из персонала ВВС.

Пример 16.

Вашингтонский Национальный аэропорт, 19 и 26 июля 1952 г.

Нельзя составить полную картину данных об НЛО и их официальном исследовании, пока не будут тщательно изучены многочисленные наблюдения во второй половине 1949 г. и первой половине 50-х гг. (до 1953 г., т. е. до заседаний комиссии Робертсона и до решения о дискредитации НЛО со стороны ЦРУ). В прошлом году я провел тщательное расследование нескольких десятков наблюдений этого периода кговорил с очевидцами. При расследовании инцидента, который произошел в 1952 г. в Вашингтонском аэропорту, я не разыскал свидетелей, но основные факты этого, самого известного из всех наблюдений, описаны в газетных сообщениях, так что личные беседы в этом случае не так уж важны.

Я не стану излагать по порядку все события. Пункты, заслуживающие внимания, следующие: НЛО были зарегистрированы тремя радиолокационными установками в районе Вашингтона, причем иногда все три получали идентичные изображения; визуальные наблюдения за этими быстро движущимися объектами производились с земли и с воздуха (особенно много с воздуха). Операторы радиолокационных установок до сих пор настаивают на том, что отраженные сигналы были сильными, не такими, как при хорошо знакомых отражениях от земли за счет аномальных распространений радиоволн в условиях инверсий. Официальное объяснение гласило: изображения на экранах радаров вызваны аномалиями распространения радиоволн, а визуальные наблюдения - эффектами преломления за счет тех же инверсий, которые привели к ошибкам локаторов.

Я проверил данные радиозондирования атмосферы на эти две ночи, рассчитал градиенты коэффициентов преломления и обнаружил, что (учитывая запаздывание радиозондирования) такие явления не могли иметь места. Предположение о том, что инверсия, выявленная радиозондированием, могла послужить причиной визуальных эффектов, о которых сообщается в наблюдениях, абсолютно абсурдно. Прежде всего инверсия была очень слабой, так что даже на земле наблюдатели не могли видеть миражей. Еще хуже то, что оптика миражей и "оптика" радарных отражений совершенно различны по ряду характеристик, потому ложные цели находились бы не в одном и том же месте на небе при визуальных и радиолокационных наблюдениях. Более того, наиболее важные визуальные наблюдения были произведены в воздухе несколькими пилотами самолетов коммерческих линий, а также пилотом реактивного самолета, который был направлен к одной из радарных целей, двигавшейся над Капитолием.

И, наконец, температурные данные для той высоты, на которой летели самолеты, даже отдаленно не характеризуют условий возникновения миражей.

Эти "объяснения" с тех пор никогда не пересматривались. Сводный анализ этого случая, высылаемый "Голубой книгой" по запросам, представляет собой сборник дословно записанных поспешных заметок нескольких храбрых офицеров, пытавшихся снять ВВС с крючка, на который они попались в июле 1952 г.

В распространяемом в настоящее время документе по этому случаю я нашел интересное упоминание о том, что "к несчастью, метеоданные были получены только для одного дня 26 июля". Точно такое же утверждение я нашел и в докладной записке от 29 августа 1952 г., направленной офицером, оператором радара капитаном Джеймсом капитану Руппелту (ее копия имеется в архивах

«Голубой книги»). К моему удовольствию, через каких-нибудь десять замусоленных от частого перелистывания листов в той же самой папке я обнаружил объявленные отсутствующими данные радиозондажа Бюро Погоды за 19 июля! После анализа этих данных мне стало ясно, что никакие аномалии распространения радиоволн не могли послужить причиной появления "твердых" изображений на экранах радиолокаторов, о которых с такой убежденностью рассказывали представителям прессы опытные радиолокаторщики, дежурившие у локаторов в эту ночь.

Д. Кихоу в одной из своих книг живо описывает пресс-конференцию, на которой вся эта дезинформация была изложена перед представителями прессы, Конгресса и публики. Некоторые репортеры, обращаясь к квалифицированным операторам радиолокационных установок, пытались доказать, что погодные данные не согласуются с утверждением ВВС об отражениях от земли. Но их возражения были отклонены.

Пример 17.

Гора Рейнир, 24 июня 1947 г.

На основании нескольких разговоров по телефону с Кеннетом Арнольдом, который сообщил о своем открывшем эру НЛО первом наблюдении, и на основе исследования погодных данных на этот день я должен категорически отклонить объяснение ВВС о том, что это был "мираж". Д-р Мензел, в своей второй книге, также прибегает к этой гипотезе. Однако данные радиозондирования на этот день не указывают на какую-либо сильную инверсию, без которой невозможно возникновение даже слабого миража. Нет никаких указаний на то, что "Голубая книга" или Мензел сделали какие-нибудь расчеты, прежде чем придти к своим заключениям. Более того, Арнольд заявил, что объекты медленно набирали высоту, двигаясь на большой скорости от горы Рейнир до горы Адамс. Это 45-мильное расстояние они прошли на скорости примерно 2400 км/час (в официальном анализе "Голубой книги" эта скорость установлена в "2660 км/час"). Сначала Арнольд видел эти объекты на боне горы Рейнир. Они летели примерно на той же высоте, что и он, т.е. около 2900 м. Но когда диски миновали гору Адамс, ведущие объекты (всего объектов было 9) поднялись на высоту 4000-4300 метров. Такое большое увеличение высоты предполагает столь большое увеличение угла места, что возможность какой-то естественной инверсии, объясняющей эти маневры на базе миражей, не может приниматься всерьез. Азимут объектов изменился почти на 90 градусов примерно за 1,5 минуты, в течение которых Арнольд их наблюдал. Абсурдно предположение, что Арнольд видел азимутально движущийся мираж. Это еще одно из абсурдных объяснений, зафиксированных в архивах "Голубой книги" и в книге Мензела.

Пример 18.

Уайт Сэндс, 24 апреля 1949 г.

Ч. Мур с несколькими ассистентами в этот день исследовал с помощью воздушного шара ветры на больших высотах. Через некоторое время с помощью своих теодолитов они заметили эллиптической формы объект, который с большой угловой скоростью двигался с юго-запада на северо-восток. Примерно через 60 секунд этот объект исчез в северо-восточном направлении, но до того как он успел исчезнуть из поля зрения телескопа с 25-кратным увеличением, угол места объекта начал медленно увеличиваться! Решили тут же проверить еще раз скорость ветра на больших высотах и немедленно запустили еще один шар. Но нигде на высоте не было обнаружено ничего похожего на струйные потоки. Ни один высокоскоростной реактивный самолет не мог бы достичь скорости этого объекта. Я несколько раз разговаривал об этом наблюдении с Муром. Д-р Мензел запросто объясняет этот случай так: "Мур видел нефокусированное, плохое, астигматическое изображение воздушного шара". Но ведь это чепуха.

Место не позволяет мне здесь привести даже небольшую часть первых наблюдений 50-х гг., которые должны были бы заставить ученых обратить серьезное внимание на проблему НЛО.

За 20 лет (с 1947 г.) НЛО существенно не изменились. Если подтвердится, что НЛО наблюдались еще ранее, это, безусловно, будет иметь важное значение.

Отношение прессы

Пресса США пыталась критиковать состояние официальных исследований НЛО. Существует небольшой, но постоянный поток запросов: достаточно ли тщательно ВВС исследуют эту проблему? Иногда появлялись и колючие комментарии. NICAP в своем двухмесячном бюллетене время от времени помещает выдержки из редакционных статей об НЛО. Может быть, члены общества издателей газет найдут их интересными. Я приведу некоторые из них:

"Если бы у меня были какие-нибудь сомнения относительно интереса публики к НЛО, я бы не стал ими заниматься... Оказывается, многие, очень многие люди согласны с гипотезой NICAP, что НЛО реально существуют и управляются живыми существами", - Чарлз Болл, редактор авиационного отдела "Traveller", Бостон.

"Замечаете ли вы, что, когда речь заходит о летающих тарелках, ВВС отрицает все заранее за полгода?" - "Seattle Times".

«Публика имеет право на лучшие разъяснения. Возможно, слушание в Конгрессе этого вопроса, чего давно добиваются очевидцы «тарелок», неплохая идея». - «Springfield Sun», шт. Огайо.

"ВВС заявляют, что все наблюдения могут быть объяснены известными явлениями, и затем добавляют, что они не могут объяснить 633 сообщения, которые к ним поступали. Что же отличает их от английского королевского астронома, который в 1957 г. заявил, как раз перед тем, как СССР удивил мир запуском первого спутника, что "космический полет - полнейшая ерунда?" - "Dallas Morning News".

"Если мы можем забрасывать кой-какие предметы на Луну и другие планеты, то возможно, что и другие планеты посылают кое-что на Землю... В архивах ВВС имеется много сообщений опытных пилотов, которые во время полетов встречали НЛО с фантастическими летными данными. Эти офицеры не шарлатаны, так же как и многие другие интеллигентные люди, которые видели феноменальные объекты в небе". - «Meriden Journal», шт. Коннектикут.

"Если некоторые из этих летающих объектов и в самом деле инопланетные корабли, то логично предположить, что официальные правительственные органы (допуская, что они также о них знают), возможно, скрывают эти сведения из боязни, что внезапное их опубликование может вызвать панику и подействовать на экономику", - "Medford Mail-Tribune", шт. Орегон.

"Пусть нас больше не обманывают заявлениями, что "летающие тарелочки" не существуют". - "Fort Worth Star-Telegram", шт. Огайо.

«НЛО остаются не только постоянно интересной темой, но и темой, законно требующей дальнейшего расследования». - «Wichita Eagle».

«Мы думаем, что настало время, когда ВВС должны раскрыть общественности то, что они знают об этих объектах и результаты проведенных ими исследований» - «Goos Bay World», шт. Орегон.

«...Какой бы ни была причина, почему представители ВВС становятся менее красноречивыми, .. уже давно пора правительству предать гласности все, что ему известно об НЛО». - «Alameda Times-Star», шт. Калифорния.

«Попытки «Голубой книги» подвести сообщаемые наблюдения под вполне объяснимые не разрешают этой загадки и лишь увеличивают подозрение, что здесь что-то есть, что ВВС хотят от нас скрыть». - «Richmond News-Leader», шт. Вирджиния.

«Имеется твердая уверенность, что военные руководители знают больше об НЛО, чем они говорят об этом, но держат все в секрете, чтобы не возбуждать тревогу публики», - "Enterity", Шовилл, Квебек.

"Пора Конгрессу провести открытое исследование этой загадки... ВВС все еще непреклонны: "всем все мерещится". - "Houston Chronicle".

"Давно пора честно объяснить, в чем дело". - "Aurora Beacon-News", шт. Иллинойс.

"Тщательно проведенное Конгрессом расследование может помочь установить факты и успокоить ненужную тревогу публики". - "Indianapolis News".

В этом комплекте цитат чувствуется скрытое беспокойство, что НЛО не исследуется достаточно тщательно. Большое количество наблюдений НЛО необычного характера за последний месяц вблизи Хьюстона, шт. Техас, вызвало такие же комментарии в "Tribune". Люди начинают задавать вопросы, расследует ли кто-либо вообще все эти сообщения?

Я детально выяснял эту проблему в течение года и заявляю: никто в нашем правительстве не относится к этой проблеме достаточно серьезно для того, чтобы провести тщательное ее изучение. Когда будут опубликованы факты, беспокойные

граждане обнаружат, что их сообщения игнорировались, высмеивались, о них забывали.

Заметьте, что в приведенных выше цитатах высказывается предположение, что официальные круги все знают об НЛО, но оберегают публику от паники. Это настолько далеко от истины, что для меня такое предположение кажется смешным. Никто в Вашингтоне никого не защищает от паники. ВВС, НАСА и высокие научные круги считают НЛО чепухой.

Здесь нет "скрываемой правды", которую надо раскрыть. Просто организация, на вторую возложена ответственность за расследование проблемы НЛО, проделала свою работу некомпетентно, сама пала жертвой своей собственной пропаганды и в течение последних 12 лет, с 1953 г., вводила всех нас в заблуждение.

Приведенные выше цитаты содержат большое количество пожеланий о том, чтобы Конгресс провел серьезное расследование. Я считаю это единственным способом быстрого расширения научного исследования проблемы. И лучшим стимулом к этому будет постоянное давление прессы во всех концах страны.

Возможно ли, что НЛО представляют собой инопланетные корабли?

На основании тщательного изучения проблемы НЛО я считаю, что этой гипотезе в настоящее время следует уделить серьезное внимание.

Позвольте мне сразу же заметить, что я знаю все стандартные соображения, по которым эта гипотеза представляется маловероятной.

В Солнечной системе нет больше подходящих мест для развития разумной жизни, кроме нашей Земли. Отсутствие магнитных полей вблизи Марса и Венеры, сильная разреженность атмосферы Марса, высокие температуры атмосферы Венеры и все остальное, что нам известно о ближайших планетах, по-видимому, убедительно показывает, что в Солнечной системе, очевидно, нет еще одной такой населенной системы, как наша Земля.

За последние несколько лет стало респектабельным в научном отношении считать аксиомой, что в миллиардах звездных систем, образующих одну только нашу Галактику, жизнь встречается часто и что развитие жизни на многих планетах могло оставить позади достигнутый нами современный уровень цивилизации, культуры и технологии.

Об этом теперь можно говорить на любом собрании ученых без всякого риска. Надо только не забывать указывать, что разумная жизнь во Вселенной находится где-то очень далеко от нас, очень не близко от нашей Земли!

Принципиальное научное возражение против мысли, что нашу Землю могли бы когда-нибудь посетить существа с других звездных систем, опирается на расчеты энергетики такого перелета. Эдуард Парселл из Гарварда составил отличный анализ трудностей межзвездных перелетов. Я, конечно, не собираюсь выдвигать какие-либо существенные возражения против аргументов Парселла.

Но одно замечание я все же сделаю.

Все аргументы Парселла и многих других ученых и их вывод о неосуществимости межзвездного перелета по необходимости обосновываются на современном уровне науки и технологии.

Правда, Парселл пытается заглянуть вперед, в "обозримое будущее", учесть прогресс в будущем, и, тем не менее, остается на своей точке зрения.

По-видимому, "собака зарыта" именно в масштабе этого "обозримого" будущего.

По-видимому, существуют такие уровни науки и технологии, которые далеко превосходят все то, что мы сегодня можем себе представить, которые позволяют осуществить то, что сегодня представляется нам совершенно невозможным.

Конечно, выдвинуть это соображение очень просто, еще проще на его основе объявить все возможным.

Я, конечно, не прибегаю к этому аргументу в моей повседневной работе и хотел бы добавить, что поэтизация науки меня вообще мало трогает.

Но, после целого года проверки весьма необычных явлений, о которых с достоверностью докладывают со всех концов света и - я уверен - со всего мира, я был вынужден рассмотреть возможности того, на что я, в силу собственной консервативности, раньше не потратил бы ни единой минуты. Свидетельства о НЛО медленно, но верно толкают добросовестных исследователей этой проблемы к серьезному учету гипотезы внеземного их происхождения. Я заявляю, что эти свидетельства экстраординарны по своей природе.

Я должен признаться, что отобранные мною примеры наблюдений НЛО не отражают многих явлений, связанных с НЛО. Опыт подсказывает мне, что в любом коротком обзоре их следует опустить. Было бы просто легкомысленно выкладывать их неподготовленной аудитории.

На всем земном шаре разные люди, люди разных уровней образованности и культуры, сообщают, зачастую рискуя быть осмеянными, о наблюдениях объектов, которые представляются совершенно реальными и, в то же время, обладают характеристиками, не объясненными нашим современным знанием.

Кое-кто, правда, еще полагает, что эти объекты – секретные опытные аппараты Военно-воздушных сил. Пусть они выкинут это из головы: ни один из летчиков-испытателей никогда даже не мечтал о таких вещах, которыми эти объекты занимаются многократно: о висении над мчащимися по дорогам грузовиками с горючим, о маневрировании над населенными районами, о состязаниях в скорости с автомобилями тexasских дорожных полицейских, о пикировании на самые крыши грузовиков, тракторов, вагонов и др. Никакие американские опытные аппараты не обнаружат в Австралии или Польше, никакие русские опытные аппараты не испытываются в полете над Канадой или Бразилией. Со всей определенностью можно сказать, что НЛО – это не секретные опытные аппараты какого-то особо высокого совершенства. Объекты наблюдений Арнольда в июне 1947 года не отличаются от объектов наблюдений 1967 г.

Ни одно государство не вышло из второй мировой войны, располагая секретной технологией, на базе которой можно было бы создать аппараты, которые встречались Арнольду и сотням других наблюдателей летом 1947 года.

Упомяну также о большом объеме наблюдений до 1947 г., восходящих чуть ли не ко времени братьев Райт и до них. Эти материалы я опустил.

Я не могу также принять и психологические объяснения. Я ощущал необходимость снова и снова возвращаться к проверке этой возможности объяснения событий, к дальнейшим беседам со специалистами в области психологии и смежных с нею наук.

Мое заключение: объекты, сотрясающие самолеты, оставляющие следы на почве и железнодорожных путях, вызывающие брызги при пикировании в воду не похожи на "психологические проекции" в мозгу человека.

Реакции животных на близость НЛО – сильный довод против признания этих явлений иллюзорными или галлюцинаторными.

Наблюдения с большим числом свидетелей исключают галлюцинации по своему определению. Многие еще можно сказать об этом, но кабинетные рассуждения на тему о психологической интерпретации НЛО мало чего стоят для тех, кто внимательно относится ко всей этой проблеме.

Пренебрежимо малое в процентном отношении число случаев можно отнести на счет шумихи, мошенничества и т. д. Неверно интерпретированные метеорологические и астрономические наблюдения иногда объясняют существо некоторых свидетельств. Опытные расследователи НЛО умеют отличать такие свидетельства с первого взгляда и не тратить на них времени.

Значение имеют только детальные наблюдения на малых расстояниях, сделанные людьми, надежность которых не вызывает сомнений.

Число таких сообщений, по-видимому, растет. Похоже на то, что растет число наблюдений в городских районах. В записях 40-х годов почти нет городских наблюдений. В прошлом году их было несколько десятков.

Что все это значит? Что происходит? Если вас интересует ответ на эти вопросы – не вздумайте обратиться в "Голубую книгу".

Поведение многих НЛО дает основание предположить возможность проведения ими чего-то похожего на операции наблюдения за нами.

Сюда относятся случаи сопровождения самолетов и автомобилей. Об этом же говорят и многие другие наблюдения.

Как все это объяснить?

Я думаю, что, пожалуй, невозможно найти какую-нибудь целесообразную альтернативу крайне шокирующей нас гипотезе об НЛО, как об инопланетных разведывательных аппаратах.

Мы на 20 лет опоздали с научными исследованиями проблемы НЛО. Ученых так долго уверяли, что ВВС изучают эту проблему, что без определенного давления со стороны они вряд ли начнут ее изучение заново.

Пожалуй, только полное расследование Конгрессом сможет выявить все невежество 20-летних заверений "Голубой книги", а такое расследование может произойти лишь при нажиме со стороны и без содействия науки.

Вы, члены Американского общества газетных издателей, обладаете прекрасной возможностью заставить Конгресс начать расследование, которое разбудит ученых в США и за границей и обратит их внимание на реальное положение дел с проблемой НЛО.

Только тогда к проблеме НЛО будет привлечено внимание выдающихся ученых всего мира, которые посвятят свои усилия решению этой выдающейся задачи.

Я убежден, что проблема НЛО представляет собой величайшую научную задачу нашего времени.

James E. McDonald. UFO's: Greatest Scientific Problem of our Times. Talk prepared for presentations before the 1967 Annual Meeting of Newspaper Editors, Washington, D. C., April 22, 1967.

### **Наш словарь**

В этом выпуске: \* Кеннет, Арнольд \* Керанография \* Кербер-эффект \* Керносенко похищение \* Киль, Джон \* [подробнее]

### **Кеннет, Арнольд** (Kenneth, Arnold, 1915-1984)

Очевидец НЛО, с наблюдения которого отсчитывают начало современной «эры НЛО» и дату рождения термина «летающие тарелки» [см. фото].

Родился 29 марта 1915 г. в Субеке, шт. Монтана. Окончил школу и колледж в Миноте, Северная Дакота. Впоследствии учился в Миннесотском университете и по его окончании (в 1938 году) поступил на работу в компанию по производству противопожарного оборудования «Red Comet, Inc». В 1939 году стал региональным менеджером компании и через год основал свою собственную фирму. В 1943 г. он получил летную лицензию и приобрел личный самолет, чтобы быстро перемещаться между штатами. В январе 1947 года купил новый самолет «Calliar», на котором и летел во время своего знаменитого наблюдения над Каскадными горами.

24 июня 1947 г. он закончил работу в Чехейлисе и около двух часов дня вылетел из аэропорта, собираясь прилететь в город Якима (шт. Вашингтон).

«Небо и воздух были прозрачны, как хрусталь, – описал он случившееся на страницах журнала «Gate» (1948, N 1). – Яркая вспышка отразилась на моем самолете... Я испугался – сразу возникла мысль, что самолет подлетел слишком близко к какому-то другому самолету. Глядел во все стороны, но не видел источника вспышки... пока не посмотрел налево, к северу от горы. Там летела цепь из девяти странно выглядящих летательных аппаратов, находящихся примерно на высоте 9500 футов... Вспышки происходили именно оттуда: два или три объекта каждые несколько секунд как бы подпрыгивали, наклонялись или слегка меняли свой курс. Солнечные лучи отражались от них под определенным углом, и эти яркие отблески попадали мне в глаза. Объекты были довольно-таки далеко, и я некоторое время не мог разглядеть их форму. Но они очень быстро приблизились к горе Рейнир, и я подумал, что это реактивные самолеты. Вскоре они оказались на фоне снегов, и очертания объектов стали ясно видны. Я подумал, что это очень странно – не было видно никаких признаков хвостового оперения – но так и остался при мнении, что это какой-то новый тип реактивных самолетов...»

Объекты летели «строгой диагональной линией, словно скованные цепью, и четко выдерживали курс, отклоняясь только из-за высоких горных пиков». Расстояние между горами Рейнир и Адамс они прошли почти по прямой за 1 минуту 42 секунды. Это расстояние равно 47 миль, что соответствует скорости около 1650 миль в час (2655 км/час).

«Арнольд сделал зарисовки объекта, показывающие сравнительные размеры одного из них, и заявил, что длина объекта в 20 раз превышала его толщину, определив длину примерно в 45-50 футов, – гласит заключение ВВС США по этому случаю. – Он также оценил расстояние до объектов в 20-25 миль и засек, что они пролетели 47 миль за 102 секунды (ок. 1700 миль в час).

Если дистанция была определена правильно, тогда для того, чтобы были видны такие детали, объекты должны быть размером порядка 100x2000 футов (35x670 метров). Если же Арнольд правильно определил размеры, примерно 50 футов длины и 3 фута в толщину, тогда объекты должны были быть ближе мили, что совершенно противоречит его показаниям. Если мы ограничимся предельно разумными размерами объектов, 20x400 футов, они должны были быть ближе шести миль, чтобы можно было увидеть детали, описанные Арнольдом. На таком

расстоянии описанная угловая скорость соответствует максимальной скорости 400 миль в час. По крайней мере, во всех возможных случаях объекты были гораздо ближе, чем это считалось ранее, и конечно, двигались с дозвуковой скоростью».

В конце концов военные пришли к заключению, что он "вероятно, видел какие-либо известные летательные аппараты". В настоящее время, конечно, всем ясно, что НЛО бывают любых размеров и могут не укладываться в "предельно разумные" размеры. Дополнительные данные в пользу того, что это были именно НЛО, приводит Дж. Мак-Дональд (см. раздел «Расследование», пример 17).

Пытаясь описать странные объекты, Арнольд невольно обронил фразу, которую пресса сразу же подхватила: «Они летели, как тарелки, скачущие и подпрыгивающие на воде». Эти несколько слов после пересказа журналистами и породили термин «летающая тарелка».

Ему и позднее доводилось видеть НЛО. В 1952 году он увидел сразу два объекта, один из которых казался прозрачным. «Они выглядели как нечто живое, - сказал он. - У меня возникло чувство, что они как будто бы знали меня, но никаких попыток приблизиться ко мне не предпринималось». Позже, в 1966 году, он снял на киноплёнку ярко светящийся цилиндр над Айдахо Фолз, шт. Айдахо.

Арнольд проявлял интерес к НЛО вплоть до самой смерти в 1984 году. Это, по мнению уфологов, также доказывает, что его наблюдения не были следствием разыгравшегося воображения.

### **Керанография**

Термин, обозначающий рисунки на теле, которые оставляет разряд молнии или промышленного электричества (обычно на коже отпечатываются изображения предметов, которые находились рядом с человеком во время разряда).

См. Рисунки на теле.

### **Кербер-эффект**

Плазменные выбросы из-под земли, которые, как правило, принимаются людьми за какое-то существо (обычно - черную собаку с горящими глазами). В некоторых местах для «вызова» плазмоида достаточно слегка нарушить равновесие горных пород, например, топнув ногой по земле. При столкновении с человеком плазмод с сильным энергопотенциалом может обжечь и даже убить. Его свойства идентичны со свойствами черных шаровых молний, которые были описаны физиком М. Т. Дмитриевым (см. Шаровая молния).

Термин придуман исследователем С. Мартьяновым в честь Кербера (Цербера), адского пса в древнегреческой мифологии, который охраняет вход в Преисподнюю. Мартьянов так описывает «появление Кербера»:

«Я лично видел, как из под земли возникло "черное нечто", рассыпающее вокруг себя искры. При желании это действительно можно было принять за крупную собаку со светящимися глазами. Кербер, как нам удалось убедиться, обладает способностью свободно проникать сквозь деревья и камни. Темный цвет можно объяснить множеством мелких частиц земли и пыли, которые притягивает к себе плазменный объект. Его высокая температура очевидна - он оставлял за собой полосу пожухлой и обуглившейся травы, а столкнувшись с видеокамерой, установленной на штативе, превратил ее в сплавившийся кусок пластмассы».

### **Керносенко похищение**

Первая история о похищении гражданина СССР на другую планету, которая появилась в 1989 году после отмены цензурных ограничений на информацию об НЛО в советской прессе и вызвала огромный резонанс.

Житель поселка Димитрово Кировоградской области Украинской ССР Григорий Васильевич Керносенко бесследно исчез и был объявлен милицией в розыск. Через пять дней сын (Александр Григорьевич Керносенко) внезапно увидел своего отца, который появился во дворе «словно из воздуха». Несмотря на то, что шел дождь, одежда на нем оказалась сухой, а длина отросшей бороды вполне соответствовала времени отсутствия.

Керносенко-старший, придя в себя, рассказал, что увидел за воротами что-то вроде серебряного купола. Оттуда вышли двое мужчин в черном, у которых на месте носа - два отверстия. Пригласили: «Садись». В «корабль» его «словно какая-то сила втянула». Внутри - три кресла. Кроме безносых мужчин, там была еще «белая женщина, очень красивая, золотоволосая, на голове нечто похожее на кокошник». Пришельцы пообещали: «Где взяли, туда и вернем». В корабле он не заметил никаких средств управления. Зубы во время полета ему смазывали чем-то

белым, вроде пасты, без вкуса и без запаха. Он предполагает, что это заменило пищу.

«Наш корабль влетел словно в большое облако, а потом сел, – сказал Г. Керносенко в интервью журналу «Наша дитина». – Когда мне предложили выйти, я уже не на шутку перепугался (до этого времени страха не ощущал): куда это меня привезли? Передо мной лежал одноэтажный городок. Я в свое время воевал, прошел с Советской Армией Западную Европу. Картина напомнила мне что-то вроде виденного там. Такие же ухоженные коттеджи, островерхие крыши. Но на каждой из них крест. И кресты эти излучают сияние. Цвели деревья, вроде бы яблони, но розовым цветут. Очень красиво. Солнца не видно, так, словно это либо еще предрассветная пора, либо тихий пасмурный день. Вдали ходили люди, но все с зонтиками, хотя дождя и не было. Кажется, одни женщины. Не успел осмотреться как следует, снова предложили сесть в корабль, полетели назад. Далее ничего не помню... Опомился уже у себя во дворе. Дождь идет, утро, сын меня с земли поднимает...»

Григорию Васильевичу показалось, что его странствие длилось часа три. Поиски же его заняли около пяти суток. Биолокация, примененная профессором Киевского госуниверситета О. Горощко и З. М. Гречишниковой, якобы подтвердила факт приземления НЛО и «энергонасыщенности» одежды Керносенко.

Когда Григорий Васильевич пришел в себя, начал повторять скороговоркой какие-то фразы («Быстро, сам даже слов разобрать не может», – подчеркивалось в областной газете «Днепр вечерний» от 7 декабря 1989 г.) К сожалению, никто не догадался записать эти фразы и прокрутить их в замедленном режиме.

Единственная попытка опровергнуть историю Керносенко была предпринята сотрудником ГАИШ, к.ф.-м.н. В. В. Бусаревым:

«Я, правда, в той деревне не был, – признался он, – но и в нашем поселке эта история всем известна. Соседи говорят, что дед договорился со своими приятелями, что они за некоторую плату ему что-то сделают. Сделали, а он отказался платить. Чтобы он "не выступал", вместо долговой ямы деда посадили в бочку и закрыли. Это было в пятницу, а в понедельник о нем вспомнили, открыли. "Привет от инопланетян!" – радостно приветствовал их дед. Вот так прозаически заканчиваются сенсационные истории». (В. Новиков. НЛО–реальность или вымысел? М., 1990, стр. 9–10)

Эта прозаическая «разгадка» ни в коей мере не соответствует фактам: Г. Керносенко появился во дворе «внезапно», без чьей-либо помощи. И физическое состояние 65-летнего человека после пяти дней в бочке было бы таково, что до выдумывания историй про инопланетян и «радостных приветствий» мучителям дело вряд ли дошло.

#### **Киль, Джон (Keel, John)**

Знаменитый американский уфолог, популяризатор «парафизической» теории НЛО. В 1954 г. лично наблюдал НЛО над Асуанской плотиной в Египте. Был избран «уфологом года» в 1967 году. Принимал участие в расследовании появлений НЛО и «человека-мотылька» в городке Пойнт-Плезант. Книга Дж. Килиа об этих событиях – «The Mothman Prophecies» («Пророчества человека-мотылька», 1975) недавно была положена в основу одноименного фильма с Ричардом Гиром в главной роли. В настоящее время – консультант журнала «Fate»; уфологических исследований не ведет по состоянию здоровья.

Автор книг: «UFO's: Operation "Trojan Horse"» («НЛО: операция «Троянский конь», 1971, рус. пер. 1992), «The Eight Tower» («Восьмая башня», 1976), «Why UFOs» («Почему НЛО», 1978), «The complete guide to mysterious being» («Полный справочник загадочных существ», 1970, переизд. в 1994 и 2002) и др.

#### **Критика и библиография**

Обзор и оценка текущей уфологической периодики и новых книг.

**Наш рейтинг:** [+] немедленно выбросить в помойку; [++] сплошная ерунда; [+++] так себе, можно почитать интереса для; [++++] неплохо; [+++++] отлично, настоятельно рекомендуем прочесть.

В этом выпуске: \* «Окуневский ковчег» Михаила Речкина \* «Битва за звезды. Ракетные системы докосмической эры» Антона Первушина \* [подробнее]

#### **«Окуневский ковчег» Михаила Речкина**

(М., «АиФ-Принт», 2003. – 382 стр., тираж 3000 экз.)

Подробнейший рассказ об «аномальной зоне» в Муромцевском районе Омской области, где сконцентрирована вся мыслимая и немислимая аномальщина – НЛО и их следы, снежный человек, загадочные сооружения, якобы лежащие глубоко под землей, древние клады и тоннели, целительные озера и источники... Мало того, здешние места – если верить процитированным в книге пророкам и ясновидцам – станут в будущем, после грандиозных катаклизмов на Земле, «ковчегом», только тут люди смогут преодолеть «конец света».

Книга обильно снабжена цитатами из различных ненаучных источников вроде газеты «На грани невозможного», но все-таки в ее основу положен личный опыт автора, который сам родился и вырос в этих местах. Если хотя бы десятая часть того, о чем говорит М. Речкин, окажется правдой, историю человечества можно будет переписывать заново, да и будущее Земли пойдет по совсем другому пути. Если же это всего лишь красивая история в стиле «Нью-эйдж», поддерживаемая людьми, разочарованными как в науке, так и в православии, то и в этом случае книга М. Речкина будет бесценным документом умонастроения определенного слоя человечества на грани тысячелетий [++++]

**«Битва за звезды. Ракетные системы докосмической эры» Антона Первушина**  
(М., «АСТ», 2003. – 448 стр., тираж 5000 экз.)

На первый взгляд эта книга не имеет ничего общего с уфологией... если бы ее автор не полез в очередной раз разбирать историю с «дисколетами Третьего рейха» (с. 110–112, 190–202). Поругав желтую прессу за лишнюю сенсационность, Первушин сам оказался в ее плену, рассказывая про успехи «фашистских НЛО». На страницах книги оказался и «полет диска Беллонцо», и «суперкорабль» «Хаунебу-2», и многие другие истории, придуманные задним числом в 50–80 годы усилиями Рудольфа Луссара, Ренато Веско и других любителей дутых сенсаций. Однако если не обращать внимания на эти страницы, в ней найдется много интересного [+++]

#### **Объявления**

\* Где приобрести сборник «Правда об НЛО из сейфов КГБ» \* [подробнее]

#### **Где приобрести сборник «Правда об НЛО из сейфов КГБ»**

Нашумевший после цикла публикаций в «Комсомольской правде» сборник «Правда об НЛО из сейфов КГБ» (подробнее см. в вып. 60), в настоящее время можно приобрести в редакции Санкт-Петербургской газеты «Аномалия» (Санкт-Петербург, Английский пр. 40) по цене 40 рублей за экземпляр. Жители других городов могут заказать его по почте, отправив заказ по адресу: 190121 Санкт-Петербург, Английский пр. 40, «Аномалия», – в этом случае к цене сборника будет добавлена сумма почтовых расходов на его пересылку.

#### **Разное**

\* «Катушка палеокосмонавтов» Черноброва не уникальна? \* В Новокузнецке милиция борется с магией \* [подробнее]

#### **«Катушка палеокосмонавтов» Черноброва не уникальна?**

Житель города Дмитров (Московская обл.) нашел в огороде камень, который, судя по описанию, очень похож на «бульжник с катушкой», разрекламированный в 1997–2001 годах руководителем «Космопоиска» В. Чернобровом. На новой находке, «...помимо отпечатков древних раковин, виднелся след от какой-то катушки».

У владельца огорода Андрея Чельшева сложилось ощущение, что она выточена искусственно.

«Внимательно осмотрев камень, он нашел отпечатки еще трех предметов, похожих на какие то детали, – гласит сообщение. – Андрей по образованию биолог и определил, что камень относится к палеозою. Вес "камня пришельцев" – 130 грамм. Он заметно тяжелее, чем другие осадочные породы, словно внутри находится кусок металла. Андрей намерен отправить свою находку на экспертизу в палеонтологический музей» (Агентство «REGIONS.RU» от 28 августа 2003 г. – см. <http://www.regions.ru/article/any/id/1213489.html> )

С другой стороны, намечающаяся распространенность однотипных находок с «катушками» заставляет предположить, что это все-таки не отпечатки настоящих катушек и болтов, а, как считает ряд палеонтологов, следы криноидей – древних морских лилий.

### **В Новокузнецке милиция борется с магией**

«Первыми и последними посетителями чародея, который открыл в городе свой салон, стали оперативники отдела по борьбе с экономическими преступлениями.

Сотрудников ОБЭП города Новокузнецка заинтересовал преискурант цен, которые опубликовал некий Илья Герман – согласно документам, колдун из Москвы. В преискуранте значилось, что за небольшую плату от трех до восьми тысяч с помощью волшебства маг гарантирует скорое и благоприятное разрешение судебных дел, устранение любовниц и снятие порчи.

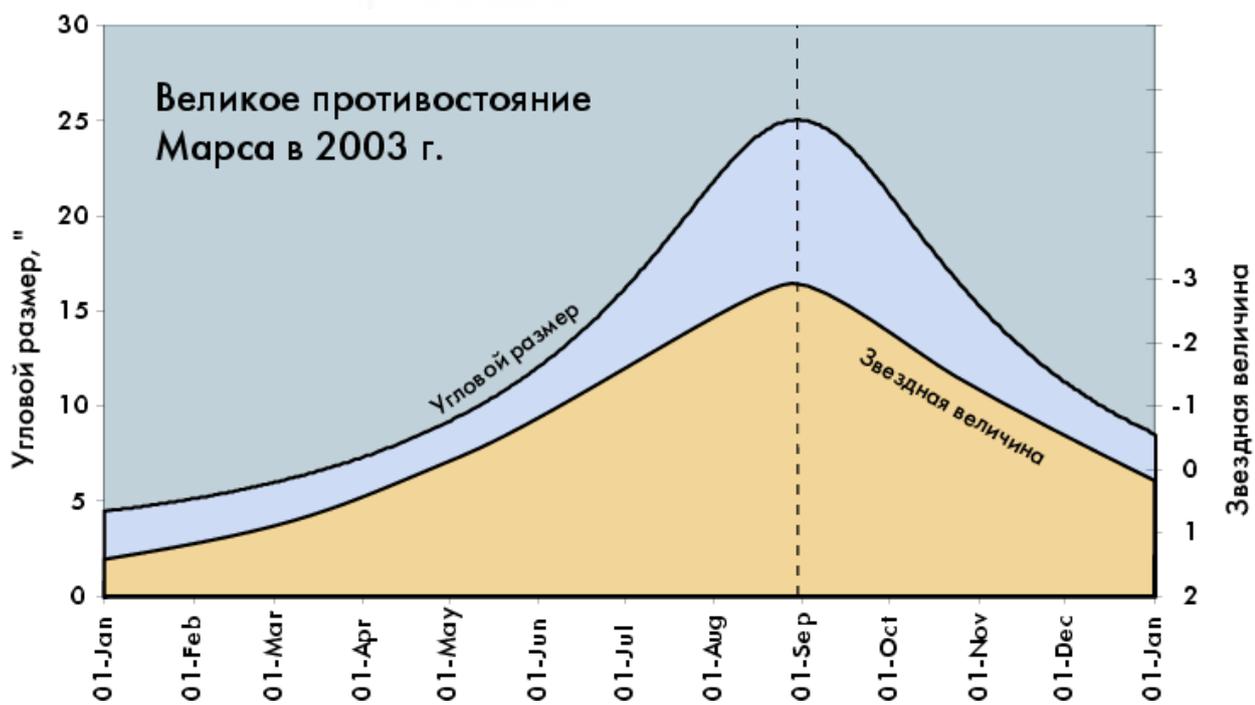
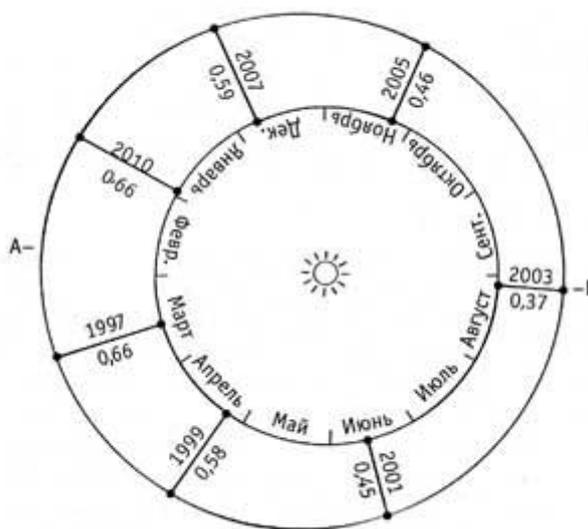
После проверки оказалось, что Илью Германа на самом деле зовут Сергей Валентов, и что он не чародей, а самый обычный предприниматель. У него незаконченное высшее образование по специальности «психология», которое, по словам оперативников, не дает ему повода заниматься подобной деятельностью.

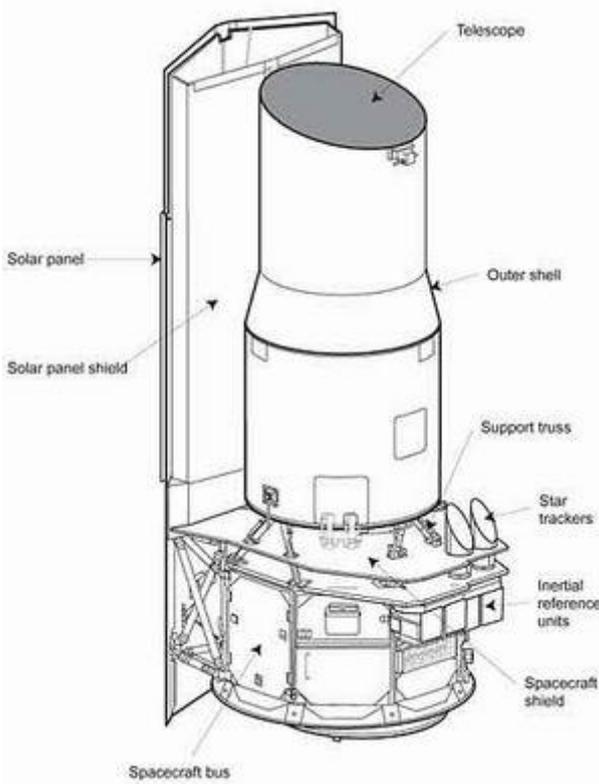
Сам Илья Герман сообщил НТВ, что постоянно бывает в разных городах России и обычно ему никто не мешает работать. По его словам, «есть люди, которые трактуют помощь людям, исключительно как способ заработать деньги».

Новокузнецкая прокуратура не поверила в добрые намерения столичного колдуна и вынесла Валентову официальное предостережение. Ему объяснили, что если он будет заниматься подобной деятельностью и брать с людей деньги, то его это подпадает в категорию уголовно-правового наказания и считается мошенничеством. Валентову категорически запретили проводить эти сеансы в городе. О том, имеет ли право колдун помогать людям бесплатно, в прокуратуре не уточнили» («NTV.RU» от 28 августа 2003 г.; см. <http://www.ntv.ru/news> )

\* Выпуск закончен в 18 часов дня 31 августа 2003 года.  
Составил и подготовил Михаил Герштейн (Санкт-Петербург).

ИЛЛЮСТРАЦИИ К ВЫП. 61  
 НОВОСТИ  
 Великое противостояние Марса





НАШ СЛОВАРЬ  
Кеннет Арнольд

